



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
Број: КПОЗ 42/17
Дана: 10.01.2018. године
Београд

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, и то судија Татјана Сретеновић са записничарем Весном Андрић, у предмету против учиниоца [REDACTED], због тога што је у стању неурачунљивости извршио противправно дело у закону одређено као кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ-а, по предлогу ВЈТ-а у Београду КТО втк 49/17 од 27.10.2017. године за изрицање Мере безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи, након одржаног главног и јавног претреса дана 10.01.2018. године у присуству заменика ВЈТ-а у Београду, Момчиловић Александра, браниоца адв. Мирјане Поповић Радулашки, судског вештака др. Светислава Мишковића, сестре [REDACTED] као најближег члана породице у одсуству учиниоца [REDACTED] донео је и истога дана јавно објавио следеће:

РЕШЕНИЕ

Према [REDACTED], ЈМБГ: [REDACTED] од оца [REDACTED]
мајке [REDACTED] рођене [REDACTED] рођеном [REDACTED] године у [REDACTED] са
предвиђеним пребивалиштем у [REDACTED]

Што је:

-Дана 06.09.2017.године у 17:19 часова и 17:56 часова у [REDACTED] из [REDACTED] града [REDACTED] по адресу [REDACTED] "Радио Свобода".

стању неурачунљивости, у коме није могао да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, а услед душевне болести перзистентног поремећаја са суманутошћу, угрозио сигурност председника Републике Србије- Александра Вучића у вези са пословима које обавља, претњом да ће напасти на његов живот и тело, на тај начин што је путем интернета, са своје адресе електронске поште [REDACTED] на адресу електронске поште Амбасаде Босне и Херцеговине у Београду ambasadabih@sbb.rs послао електронско писмо које је садржало и претње и то "господо! прочитах у новинама да председник србије , вуцић, долази сутра у сарајево. шта треба да уредим за бих да би ми бих претходно наместила прилику од три секунде да физичи и вербално пред тв камерама нападнем вуцица (западног, цијиног, нато, хрватског, и шиптарског слугерана), или бар да га гађам ципелом на конференцији за штампу или.....! с поздравом србији одан! (али и бих) [REDACTED] Моб. [REDACTED] чиме је упутио претњу нападом на живот и тело оштећеног, а о чему су обавештени Безбедносно информативна агенција и Војнобезбедносна агенција која је са претњама познала Управу Војне полиције у циљу предузимања адекватних мера безбедносне заштите председника Републике Србије Александра Вучића која је подигнута на највиши ниво,

-чиме је извршио противправно дело одређено у закону као кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ-а.

Па му суд на основу чл. 81 КЗ и чл. 522 ЗКП, изриче

МЕРУ БЕЗБЕДНОСТИ Обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи

Меру ће суд обуставити када утврди да је престала потреба за лечењем и чувањем учиниоца у здравственој установи.

Трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

О б р а з л о ж е њ е

ВЈТ у Београду на основу члана 43, чл. 495, чл. 522 ЗКП-а поднело је предлог за изрицање мере безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи према учиниоцу [REDACTED], КТО втк 49/17 од 27.10.2017. године због извршења противправног дела које је предвиђено у закону као кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ-а. Суд је одржао претрес применом одредбе члана 525 став 3 ЗКП у вези одредбе члана 525 став 2 ЗКП .

Заменик ВЈТ-а у Београду на главном претресу одржаном дана 10.01.2018. године у завршној речи је изјавио да у свему остаје при подигнутном предлогу за изрицање мере безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи, сматра да се у његовим радњама стичу објективна обележја бића кривичног дела, угрожавање сигурности из чл. 138 ст. 3 у вези ст. 1 КЗ, те

имајући у виду да је у тренутку извршења наведеног дела није могао да схвati значај свога дела, нити да управља својим поступцима услед душевне болести, а због којих околности постоји опасност да учини ново кривично дело, предложио је да се изрекне мера безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи из чл. 81 КЗ.

На главном претресу одржаном дана 10.01.2018. године установљено је да [REDACTED] није доведен на заказани главни претрес уз допис-обавештење Специјалне затворске болнице, да се [REDACTED] већ неко време прате беле крвне ћелије-леукоцити, који су у опадању, да су искључени психијатријски лекови те да је потребно да се учиниоцу прати психичко и соматско стање у Специјалној затворској болници.

На главном претресу одржаном дана 10.01.2018. године испитан је судски вештак Др. Мишковић Светислав изјавио је да у свему остаје при датом налазу и мишљењу, сматра да је због дијагностикованих душевних поремећаја, односно душевне болести, перзистентног поремећаја са суманошћу, односно параноидне психозе, неопходно да се именованом изрекне мера безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у надлежној здравственој установи, што су колегиница и он као чланови предложили суду, а имајући у виду озбиљну опасност да због дијагностикованих менталних поремећаја [REDACTED] учини и теже кривично дело. Везано за извештај колега који су надлежни за актуелно праћење и лечење испитаника, истиче да с обзиром на дијагностиковани поремећај у недостатку, односно смањеном броју белих крвних зrnaца и последичном искључивању неуролептичке терапије, односно антипсихотичне терапије, која може да буде један од узрока оваквог стања, то значи да испитаник није на актуелној медикаментној терапији, те према томе с обзиром на душевну болест о којој се ради исти не би ни био процесно способан. Ово образлаже чињеницом да је и током саслушања на главном претресу дана 11.12.2017. године, такође његово ментално функционисање било такво да није био у могућности да прти ток судског поступка. Истиче да ова дијагностичка категорија захтева дуготрајно лечење и да је терапијски одговор веома често и крајње неизвестан.

Бранилац [REDACTED] адвокат Мирјана Поповић Радулашки у завршиој речи је изјавила да оспорава објективна обележја бића кривичног дела, сматра да претња која је наведена у чињеничном опису, не може се третирати као озбиљна претња, јер није објективно подобна да код лица коме се прети изазове осећај страха, те у том смислу преложила је доношење ослобађајуће пресуде.

[REDACTED] саслушан пред Вишим јавним тужилаштвом у Београду дана 08.09.2017. године у присуству браниоца по службеној дужности адв. Мирјане Поповић Радулашки као и заменика Вишег јавног тужиоца у Београду, предходно упозорен на законска права, након што му је саопштено да му се ставља на терет кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ, а након обављеног повериљивог разговора са браниоцем по службеној дужности изјавио је да је тачно да је дана 06.09.2017. године [REDACTED]

[REDACTED] са своје адресе [REDACTED] послао амбасади БиХ спорну

поруку која му је овим путем и предочена. Истиче да је све што је написао у спорној поруци уједно и желео и да би био спреман да написано споведе у дело те да физички и вербално нападне председника Србије Александра Вучића. Објашњава да је он на спашавању Србије од зла владавине Вучића и додаје “Зашто ме гоните ако сам крив докажите”.

Суд је донео решење да се у допуни доказног поступка прочитају сви докази предложени у предлогу за изрицање мере, а изведени на главном претресу и то: Текст електронског писма послатог са адресе електронске поште [REDACTED] на адресу електронске поште Амбасаде БиХ у Београду – ambasadabih@sbb.rs потврда о привремено одузетим предметима Одељења за сузбијање крвних и сексуалних деликата КУ број 14805/17 од 07.09.2017. године, потврда о враћеним предметима Одељења за сузбијање крвних и сексуалних деликата КУ број 14805/17 од 07.09.2017. године, записник о саслушању учиниоца [REDACTED] од 08.09.2017. године, извештај из КЕ за окривљеног од 06.09.2017. године ПУ за град Београд, налаз и мишљење о душевном здрављу и урачунљивости [REDACTED] судских вештака психијатара Др. Светислава Мишковића и Др. Милене Станковић, Испитивање судског вештака Др. Мишковић Светислава са главног претresa дана 11.12.2017. године као и дана 10.01.2018. године, допис Војнобезбедносне агенције “СП” бр. I/104-253 од 24.10.2017. године, увид у поруку послату са адресе електронске поште [REDACTED] на адресу електронске поште Амбасаде Босне и Херцеговине у Београду – ambasadabih@sbb.rs, допис Специјалне затворске болнице бр. 511-32169-02 од 09.01.2018. године.

Увидом у Текст електронског писма послатог са адресе електронске поште [REDACTED] на адресу електронске поште Амбасаде БиХ у Београду – ambasadabih@sbb.rs суд је утврдио да је спорна порука послата те да је иста садржала претећи садржај.

Увидом у потврду о привремено одузетим предметима Одељења за сузбијање крвних и сексуалних деликата КУ број 14805/17 од 07.09.2017. године суд је утврдио да је привремено одузет Један мобилни телефон сиво, бело црне боје марке „Nokia“, ИМЕИ броја [REDACTED] /са припадајућом СИМ картицом мобилног оператора [REDACTED] серијског броја [REDACTED], док је увидом у Потврду о враћеним предметима Одељења за сузбијање крвних и сексуалних деликата КУ број 14805/17 од 07.09.2017. године утврђено да је предметни телефон враћен.

Увидом у допис Војнобезбедносне агенције “СП” бр. I/104-253 од 24.10.2017. године, суд је утврдио да је Војнобезбедносна агенција по добијању сазнања које се односе на претеће поруке које су послате са електронске адресе [REDACTED], усмерене према председнику Републике Србије са истим упознала Управу Војне полиције у циљу предузимања адекватних мера безбедносне заштите из њене надлежности.

Увидом у извештај судских вештака психијатра Др. Светислава Мишковића и Др. Милене Станковић произлази да је [REDACTED] особа чија

је интелигенција на нивоу просека, која болује од душевне болести „перзистентни поремећај са суманутошћу“ чији основни психопатолошки супстрат чине испади функције мишљења, емоција, као и компромитованих вољно-нагонски динамизми, што све заједно има значајан утицај на његово понашање, код кога у садржају мишљења доминирају сумануте идеје, односно веровања настала на болесној основи личности, која нису заснована на реалним чињеницама, са присутним суманутим идејама прогађања, односа, величине и експанзивне, што подразумева да на болестан начин тумачи и објашњава реалитетна догађања и понашања особа из његовог окружења, а временом због душевне болести бива путпуно уверен у реалност својих болесних доживљавања, што код њега генерише континуирани повишени степен анксиозности, нелагодно колорисано основно расположење, страх, раздражљивост и афективну лабилност, при чему анксиозност осцилира у интезитету и повремено добија психотичан квалитет, када и преплављује целокупну личност, те да су сви наведени симтоми описане душевне болести били присутни и у време извршења противправног дела одређеног у закону као кривично дело угрожавање сигурности, те да су његове способности да схвати значај дела, као и могућност да управља поступцима биле искључене, те да постоји озбиљна опасност да понови исто, слично или теже кривично дело.

Судски вештак др. Мишковић Светислав, приликом испитивања на главном претресу дана 11.12.2017. године, изјавио је да у свему остаје при писаном налазу и мишљењу које је са колегиницом доставио ВЈТ у Београду те истиче да је са испитаником обавио кратак разговор те да су закључили да се ради о хроничној душевној болести перзистентном поремећају са суманутошћу односно такозваној параноидној психози. Даље наводи да је доминантан симptom овог менталног поремећаја, присуство суманутих идеја, где доминирају болесне мисли, настале на болесној основи засноване на нереалним чињеницама, неподложне корекцији, а без адекватног и дуготрајног медикаментозног третмана. Истиче да је патологија присутна те да испитаник није процесно способан. Остаје при предлогу за изрицање мере безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи те да је због природе болести неопходно да иницијална фаза лечења буде у институцији затвореног типа.

Увидом у извештај из КЕ од 06.09.2017. године за [REDACTED] суд је утврдио да је [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Суд је ценио одбрану учиниоца [REDACTED], који је пред Замеником ВЈТ у Београду признао почињену радњу тј. да је са своје електронске поште послao спорну поруку, али уједно је утврђено вештачењем да он не схвата значај свог дела те да је дело починио у стању неурачунљивости. У смислу члана 525 став 3 ЗКП обзиром да исти није доведен на главни претрес, а Специјална затворска болница је

обавестила суд да он није у стању да присуствује главном претресу, суд сматра да учинилац оспорава наводе опутжбе сходно одредбама ЗКП-а.

Суд је у потпуности прихватио налаз и мишљење Др. Светислава Мишковића и Др. Милене Станковић као јасне, недвосмислене и у свему у складу са струком.

Остале материјалне доказе напаред наведене у овом кривичном поступку суд је прихватио као неспорне, јасне и дате од стране овлашћених државних органа, налазећи да како појединачно тако и у међусобној повезаности чине један чињенични склад те им је суд поклонио пуну веру као потпуно неспорне и јасне.

Ценећи све напред наведене доказе у целини и у међусобној повезаности и правно квалификујући утврђено чињенично стање, суд је на несумњив и поуздан начин утврдио да је [REDACTED] у неурачунљивом стању, у коме се налазио услед душевне болести перзистентни поремећај са суманутошћу односно такозвана параноидна психоза, дана 06.09.2017. године у [REDACTED] из интернет кафеа који се налази [REDACTED], а при чему није могао да схвати значај свог дела нити да управља својим поступцима, а услед душевне болести перзистентног поремећаја са суманутошћу, угрозио сигурност председника Републике Србије- Александра Вучића у вези са пословима које обавља, претњом да ће напasti на његов живот и тело, на тај начин што је путем интернета, са своје адресе електронске поште [REDACTED] на адресу електронске поште Амбасаде Босне и Херцеговине у Београду – ambasadabih@sbb.rs послao електронско писмо које је садржало и претње и то “ господо! прочитах у новинама да председник србије , вуцић, долази сутра у сарајево. шта треба да уредим за бих да би ми бих претходно наместила прилику од три секунде да физичи и вербално пред тв камерама нападнем вуцица (западног, цијиног, нато, хватског, и шиптарског слугерана), или бар да га гађам ципелом на конференцији за штампу или.....! с поздравом србији одан! (али и бих) [REDACTED] у [REDACTED] сам! Моб. [REDACTED] чиме је упутио претњу нападом на живот и тело оштећеног.

Како је на несумњив начин утврђено да [REDACTED] болује од душевне болести перзистентни поремећај са суманутошћу односно такозвана параноидна психоза , да је дело извршио у неурачуљивом стању, те да постоји озбиљна опасност да почини слично или теже кривично дело, те да је потребно да му се изрекне мера безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи, то је суд према учиниоцу [REDACTED] на основу чл. 81 КЗ-а и чл. 522 ЗКП-а, изекао меру безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи, меру ће суд обуставити када утврди да је престала потреба за лечењем и чувањем учиниоца у здравственој установи.

Наиме, на основу чл.81 ст.2 КЗ када су испуњени услови за изрицање мере обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи, а који су напред образложени суд ће изрећи ову меру учиниоцу који у стању неурачуљивости учини противправно дело предвиђено Законом као кривично дело, јер у конкретном случају код неурачуљивих лица нема кривице као субјективног обележја кривичног дела, те

је суд утврдио да је [REDACTED] учинио противправно дело **Угрожавање сигурности из члана 138 став 3 у вези става 1 КЗ-а** које одговара законском опису кривичног дела КЗ-а, а у време извршења дела био је у неурачуљивом стању. Обзиром да [REDACTED] није оглашен кривим одлучено је да трошкови поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Суд је у конкретном случају ценио и друге наводе странака и изведене доказе, али их посебно не образлаже јер нису од значаја за другачију одлуку суда.

Са свега напред наведног одлучено је као у изреци овог решења.

Записничар
Весна Андрић

Судија
Татјана Сретеновић

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења дозвољена је жалба Апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана писменог отправка решења, а преко овог суда.