



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**

13 К бр. 698/18

Дана: 12.11.2020.године

Савска бр. 17а

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Виши суд у Београду у већу састављеном од судије Иване Рамић, председника већа и судија поротника Бранимира Локића и Гордане Ђорђевић, чланова већа, са записничаром Драганом Коларевић, у кривичном поступку против оптужених **Матејић Сретена** и **Ђурђановић Саше** због кривичног дела убиство у помагању из члана 113 КЗ у вези члана 35 КЗ, по оптужници ВЈТ у Београду Ктo бр. 616/18 од 03.12.2018.године, након окончаног главног јавног претреса дана 04.11.2020. године, у присуству заменика ВЈТ у Београду **Николов Зорана**, оптуженог **Матејић Сретена** са браниоцем, адвокатом **Обрадовић Гораном** и оптуженог **Ђурђановић Сашом** са браниоцем, адвокатом **Антонић Селимиром**, дана 12.11.2020.године једногласно је донео и објавио

ПРЕСУДУ

ОПТУЖЕНИ МАТЕЈИЋ СРЕТЕН

[REDACTED]

ОПТУЖЕНИ ЂУРЂАНОВИЋ САША

На основу члана 423 тачка 2 ЗКП

ОСЛОБАЂАЈУ СЕ ОД ОПТУЖБЕ

Да су :

У периоду од 26.04.2018.године до 06.05.2018.године, у Пожаревцу и Београду, у стању урачунљивости, са умишљајем помогли сада покојном [REDACTED] НН лицу у извршењу кривичног дела убиство, стварањем услова за извршење наведеног кривичног дела, на тај начин што је окривљени Матејић Сретен, по претходно датом обећању [REDACTED] дана 26.04.2018.године у Пожаревцу, у месту Кличевац, од [REDACTED] за новац у износу од 310 евра купио мотоцикл марке "Sanyang" тип "HSW" италијанских рег. ознака SK 750-19, како би се исти користио у Београду приликом извршења кривичног дела убиство, на штету [REDACTED] који мотоцикл је исте вечери предао окривљеном Ђурђановић Саша, након чега су окривљени дошли до куће [REDACTED] коме су мотоцикл предали, тако што је окривљени Матејић дошао возилом марке "Пежо 206" рег. ознака [REDACTED] власништво [REDACTED] а окривљени [REDACTED] наведеним мотоциклом, да би потом дана 06.05.2018.године на Новом Београду, у улици Алексиначких рудара број 3-5, окривљени Ђурђановић Саша по претходно датом обећању [REDACTED] НН лицу, на наведеном мотоциклу чекао НН лице које је требао након извршења кривичног дела убиство да одвезе са лица места, и пошто је у пролазу зграде на поменутој адреси НН лице из пиштоља НН марке калибра 9мм лишило живота оштећеног [REDACTED] истрчало и село на мотоцикл, окривљени [REDACTED] Саша је НН лице улицом Алексиначких рудара одвезао у правцу Старог Меркагора, а били су свесни да су њихова дела забрањена,

- чиме би извршили по једно кривично дело убиство у помагању из члана 113 КЗ у вези члана 35 КЗ.

На основу члана 265 став 1 ЗКП трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Образложење

Оптужном ВЈТ у Београду Ктн бр. 616/18 од 03.12.2018.године окривљенима Матејић Сретену и Ђурђановић Сашу стављено је на терет извршење по једног кривичног дела убиство у помагању из члана 113 КЗ у вези члана 35 КЗ.

Суд је у доказном поступку саслушао оптужене Матејић Сретена и Ђурђановић Сашу и испитао сведоке [REDACTED]

[REDACTED] На сагласан предлог странака суд је извршио увид у извештај о форензичком прегледу лица места УКП Кт.100-1278/2018 од 29.05.2018.године; записник о балистичком вештачењу НКТЦ број 234-108981/18 од 22.05.2018.године; обавештење Управе за међународну оперативну полицијску сарадњу Интерпол – Еуропол 03/3 број Л 115/АМ/ам од 09.05.2018.године са подацима о возилу; записник о увиђају ВЈТ Ктн бр. 54/18 од 07.05.2018.године; записник о претресању опреме на којој се чувају електронски записи УКП ПУ за град Београд од 24.05.2018.године; записник о претресању стана и других просторија ПУ за град Београд Треће одељење од 08.06.2018.године; потврду о привремено одузетим предметима УКП КУ 9450/18 од 08.06.2018.године; извештај о форензичком прегледу лица места УКП бр. КТ100-1372/18 од 13.06.2018.године; записник о претресању стана и других просторија ПУ за град Београд Треће одељење од 08.06.2018.године; потврду о привремено одузетим предметима МУП Одељење за сузбијање крвних и сексуалних деликата Ку 7686/18 од 08.06.2016.године; потврду о привремено одузетим предметима од [REDACTED] УКП од 08.06.2018.године; потврду о привремено одузетим предметима од Матејић Сретена УКП од 08.06.2018.године; записник о препознавању лица УКП КУ 7686/18 Кт 519/18 од 09.06.2018.године; записник о претресању стана држаоца Ђурђановић Саше ПУ за град Београд, Треће одељење од 03.06.2018.године; потврду о привремено одузетим предметима од Ђурђановић Саше УКП Ку 7886/18 од 08.06.2018.године; вештачење биолошких трагова Завода за судску медицину Ниш број 07-2087/18 од 13.06.2018.године; записник о претресању уређаја на којем се чувају електронски записи УКП 03/16/2/11 број 1121/18 од 18.06.2018.године; извештај о форензичком прегледу лица места УКП Кт 100-1417/2018 од 14.06.2018.године; записник о вештачењу НКТЦ број 234-7571/18 од 13.06.2018.године; исказе сведока [REDACTED]

[REDACTED] налазе и мишљења Биолошког Факултета Универзитета у Београду број протокола: 18-420 од 21.08.2018, 18-482 од 24.08.2018, 17-495 од 24.08.2018. и 18-495 од 21.09.2018.године, налазе и мишљења др Бранка Мандића од 17.10.2018. и 15.11.2018.године са допуским налазом и мишљењем за окр. Ђурђановић Сашу од 24.09.2020.године; извештај НКТЦ – Одсек за регистрацију и идентификацију лица и НН лешева путем

АФИС/ФИС и фоторобот од 30.10.2018.године; обдукциони записник ВМА Београд – Институт за патологију и судску медицину број С-067-2018 за Дармановић Горга са медицинском документацијом; исказ сведока [REDACTED] са записника од 16.11.2018.године; допис – извештај МУП ДП Управа граничне полиције број 230-1519/20 од 13.07.2020.године и извештаје из казнене евиденције за окривљене.

Оптужени Матејић Сретен у својој одбрани је навео да се не осећа кривим и да није извршио кривично дело које му се ставља на терет. Објаснио је да [REDACTED] познавао дуги низ година, око 30 година, јер су обојица из [REDACTED]. Док је [REDACTED] живео у [REDACTED] били су комшије и деца су им се дружила. Поред тога, [REDACTED] га је ангажовао када је обављао грађевинске радове на својим кућама. Када је [REDACTED] отишао у [REDACTED] одржавао му је кућу у [REDACTED] за шта му је плаћао [REDACTED] мин. Тачно је да је купио предметни мотор, јер се и раније бавио куповином и препродајом мотора, али не зна шта се после тога дешавало са мотором, нити има било какве везе са извршењем дела које му се ставља на терет.

Куповину мотора је договорио са [REDACTED] у кладионици "Ж" у [REDACTED]. [REDACTED] му је рекао да хоће да купи неки мотор за себе и он му је, најпре, понудио мотор марке "Пежо" који је раније купио, али [REDACTED] рекао да му је тај мотор слаб јер има само 50 кубика, па му је понудио скутер, који има 125 кубика и који је видео у огласу на интернету. Одмах је указао [REDACTED] да је у питању "странац" и да је због тога јефтинији. [REDACTED] му није рекао зашто му треба мотор, нити га је он питао, али је знао да [REDACTED] ози моторс. И раније је [REDACTED] продавао кола а једном приликом, мада давно, продао му је и мотор. Мотор који је видео на сајту је коштао 350 евра и договорили су се да га прода [REDACTED] за 500 евра, тако да би његова зарада била 150 евра. Када су се договорили да за [REDACTED] купи тај скутер, није желео да узме новац, али је [REDACTED] инсистирао да узме 500 евра, на шта је рекао [REDACTED] да ће узети новац, али да ће му вратити уколико му се не допадне мотор. Том приликом, када су се договорили да за [REDACTED] купи овај скутер, мислио је да треба да га преузме и доведе у [REDACTED] где ће га преузети [REDACTED].

Након извесног времена, можда након 4 или 5 дана, [REDACTED] га је позвао телефоном, питао га да ли је преузео мотор и први пут му рекао да мотор треба да доведе у Београд, јер тамо треба да се парини. [REDACTED] му је тада рекао да ће он даги аутомобил да се мотор превезе, а уколико мотор не може да стане у аутомобил, да ће послати човека, свог другара, да вози мотор и да њему треба да да 50 евра (од оних 500 евра) на име превоза. Мотор који је купио за [REDACTED] је био сиве боје и имао је оштећење на фару или ретровизуру, због чега је тај део био залепљен изолир траком и био је у извесној мери изгребан. Приликом куповине мотора, успео је мало да "убије цену" и мотор је платио 310 евра.

Ђурђановић Сашу је упознао у [REDACTED] кући у [REDACTED] јесно време пре него су договорили куповину мотора у кладионици "Ж". Овом приликом отишао је код [REDACTED] да га пита да преспава код њега у кући у [REDACTED] јер је требало да иде у Амбасаду СР Немачке да преда потврду да је платио казну коју је добио због прекорачења дозвољеног боравка у Немачкој. Истога, или наредног дана, заиста је отишао у Београд и преспавао у [REDACTED] кући.

По мотор је отишао [REDACTED] аутомобилом, заједно са Ђурђановић Сашом. [REDACTED] није могао да иде по мотор јер није имао возачку дозволу, никада је и није имао, па му је рекао да ће са њим да крене Ђурђановић пошто он има дозволу. Продавац мотора му је дао све папире за мотор, који су били на италијанском. Регистарске таблице на мотору су се поклапале са бројем регистарске таблице који је био наведен у папирима. Мотор се није водио на продавца, већ на неко друго лице. Није извршио пренос мотора на себе, јер је било једноставније да га директно пренесе на [REDACTED] триликом царинџа. Када су преузели мотор, одвезли су га у Београд, тако што је он возио [REDACTED] аутомобил "Пежо", док је Ђурђановић возио мотор. Када су стигли у Београд, односно у [REDACTED] код куће је била [REDACTED] супруга [REDACTED] преспавали су у [REDACTED] да не би возили ноћу у повратку. Наредног дана Ђурђановић и он су се вратили у [REDACTED] аутомобилом "Пежо", којег је опет он возио. Након овога му ништа више у вези мотора није познато, нити је више видео [REDACTED]

Оптужени Ђурђановић Саша у својој одбрани је навео да се не осећа кривим и да није извршио кривично дело које му се ставља на терет. Објаснио је да [REDACTED] познаје цео живот, [REDACTED] његовог друга [REDACTED] тако да је са њим увек био само на "Добар дан". Са [REDACTED] планирао да отвори ауто-плац и због тога је почео да се распитује и да гледа плацеве. Најпре су мислили да ауто-плац отворе на Ибарској магистралаи, али су размишљали и о другим локацијама у Београду. У овом периоду [REDACTED] је био у Чешкој, па је он сам гледао плацеве и обавештавао [REDACTED] договор је био да заједнички уложе средства и да касније деле зараду, при чему је [REDACTED] требало мало више новца да уложи, али би зато он више радио.

Матејић Сретена је упознао код [REDACTED] Крушевцу, након чега су заједно отишли у Београд. Колико се сећа, Сретен се одмах по доласку у Београд вратио у Крушевац јер је заборавио пасош, а он је остао неколико дана јер је гледао плацеве. Тих дана је спавао у [REDACTED] кући у [REDACTED] након чега се са [REDACTED] вратио у Крушевац. По повратку у Крушевац, позвао га је [REDACTED] и замолио да помогне [REDACTED] куповини мотора [REDACTED] у је објаснио да је [REDACTED] заинтересован за неки мотор који је на италијанске табле, па га је замолио да он превезе тај мотор пошто је имао италијанску личну карту. Због овога је отишао код [REDACTED] потом је, са Матејић Сретеном, отишао у Пожаревац да преузму мотор. Када су стигли у Пожаревац, Сретен је сам отишао код продавца, а он га је чекао у колима на удаљености од око 100 до 200 метара. Сретен му је рекао да остане у колима како би продавцу спустио цену за мотор. Када је купио мотор, Сретен му је дао 50 евра, али он тај новац није желео да узме као своју зараду јер му је [REDACTED] рут, већ је од тог новца купио гориво за мотор и платио путарину. Из Пожареваца су одмах кренули за Београд, јер је било касно, а на мотору је било слабије светло. Када су стигли у Београд, мотор је оставио иза куће да га неко не би украо. Сретен и он су преспавали у Београду и наредног јутра су се вратили у Крушевац.

Након два или три дана, односно дан уочи славе Ђурђевдан, 05.05.2018. године поново је дошао у Београд јер је требало да се види са [REDACTED] није био у земљи, тако да су тих дана комуницирали преко апликације "Вотсап". [REDACTED] долазио у Београд из Чешке и требало је да се нађу 06. маја око 11,00 часова у клубу "Модарт" код хотела "Југославија",

јер је требало заједно да погледају неки план.

Када је стигао у Београд 05. маја, преспавао је у [REDACTED] и наредног јутра, око 09,00 или 09,15 часова, кренуо је из [REDACTED] ка кладионици "Моцарт" код хотела "Југославија" како би сачекао [REDACTED] реуо је мотором јер је био леп дан, и раније је возио тај мотор, [REDACTED] му је и рекао да му се мотор не допада јер је "кинез" и да гледа да га пренесе, због чега је он већ контактирао неког свог познаника из агенције "Тарга" и распитивао се око преноса. Док је чекао [REDACTED] прилике 15 минута након што је стигао, у кладионицу је ушао [REDACTED] и са врата га позвао да изађе испред кладионице [REDACTED] знао за његов и [REDACTED] говор да се нађу у овој кладионици јер му је он то рекао, али није знао да ће [REDACTED] дође. [REDACTED] је имао где да упаркира ауто, стао је "на четири мигавца" па му је рекао да крене са њим да пронађу паркин [REDACTED] ога дана возио "Пежо 206", исти онај којим су он и [REDACTED] ишли по мотор у Пожаревац. Када је [REDACTED] пронашао паркинг, од тог места се, по [REDACTED] олби, вратио пешке како би дошао по њега мотором. Вратио се мотором по [REDACTED] потом су се заједно вратили у кладионицу како би сачекали [REDACTED] После 15-так минута у кладионицу је ушао неки човек који се јавио [REDACTED] устао од стола, отишао ка том човеку, њих двојица су заједно изашли из кладионице и, након 30 или 50 метара, састали се са трећим човеком и потом су се сва тројица удаљили. Не би могао да опише тог човека који је позвао [REDACTED] изађе јер није обраћао пажњу, чини му се да је био средњег раста. Он је остао у кладионици чекајући [REDACTED] ли му је [REDACTED] брзо послао поруку да не може да стигне јер је гужва у Мађарској на граници.

Када му је [REDACTED] јавио да не долази, отишао је из кладионице са намером да оде до Земуна да мало прошета. Када је кренуо мотором са паркинга у правцу Земуна, пролазећи поред зграде суда, уочио је [REDACTED] који му је руком махнуо да стане, што је и учинио. Када је [REDACTED] лео на мотор, рекао му је да га одвезе до његовог аутомобила. Одвезао је [REDACTED] потом кренуо ка Земуну. Почела је да пада киша, па је он скренуо на ауто пут, отишао до [REDACTED] где је оставио мотор и истога дана се, аутобусом, вратио у [REDACTED] ога дана, док мотор није оставио у [REDACTED] ико други није возио мотор и никоме га није давао. Наредног дана [REDACTED] убијен у Крушевцу, [REDACTED] ише није видео до [REDACTED] хране.

Са убиством које се десило 06.05.2018.године нема никакве везе, нити је знао да ће се десити, није знао шта [REDACTED] нира, нити да ли нешто планира. Тачно је да је тога дана био у близини места убиства, али потпуно случајно и другим поводом. Са [REDACTED] је добро познавао, знали су се из комшилукa и он је био отац његовог друга [REDACTED]

Сведок [REDACTED] исказу је навео, да му ништа није познато у вези предметног догађаја и да не познаје окривљене Матејић Сретена и Ђурђановић Сашу. Објаснио је да живи у селу [REDACTED] општина [REDACTED] и да од 1997.године живи [REDACTED] де ради. У Италији је 2015.године добио на поклон мотор италијанских регистарских ознака [REDACTED] од свог познаника италијана. Почетком 2016.године платио је пренос власништва мотора на његово име и наведени мотор је августа или септембра месеца 2016.године продао комшији [REDACTED] 350 евра.

Сведок [REDACTED] у свом исказу је навео да је септембра месеца 2016.године у селу [REDACTED] гина Пожаревац његов брат [REDACTED] купио од комшије [REDACTED] мотор марке "SYM" италијанских регистарских таблица за 300 евра. Наведени мотор је користио његов отац [REDACTED] од почетка новембра месеца 2016 године, када је погинуо. Брат и он мотор нису користили, осим што га је понекад истеривао из гараже у двориште. Почетком априла 2018.године преко апликације "Половни аутомобили", са свог телефона број 0603388600 огласио је продају предметног мотора. Имао је неколико позива до 26.04.2018.године када је предметни мотор продао човеку који га је тог дана позивао четири или пет пута, од јутарњих до вечерњих часова, последњи позив је био око 23,15 часова када је и дошао да купи и преузме мотор. Када га је први пут, у јутарњим часовима, то лице позвало рекао је да је из Ниша, распитивао се о мотору и интересовало га је да ли је мотор добар и исправан, односно да ли је у возном стању. Причали су у вези цене. Колико се сећа, у огласу је била наведена цена од 350 евра, а они су се договорили да мотор прода за 320 евра. То лице му је рекло да ће га позвати касније и да ће се договорити око преузимања мотора. Када га је други пут позвао, што је такође било у преподневним часовима, питао га је да ли може да донесе мотор до Пожареваца како би га тамо преузео и да га остави код неког пријатеља. Одговорио му је да не може, јер нема возачку дозволу за управљање мотора. Купац му је потом рекао да ће покушати да нађе неког да дође са приколицом и преузме мотор. Трећи пут га је позвао у поподневним часовима и рекао му да није нашао приколицу, да ће доћи аутомобилом и да ће одвести мотор до Пожареваца. Тај човек се потом није јављао до отприлике 20,30 часова, због чега је и помислио да је одустао од куповине мотора, али га је тада опет позвао и рекао му да је кренуо и да се налази на ауто-путу. Договорили су се да га позове када стигне у центар села. Нашли су се у центру села, на улици није било других лица, нити пролазника. Човек је испробао мотор, након пробе је рекао да му мотор одговара и потом је спустио цену за још десет евра, јер је дошао сам да преузме мотор. Купац му је рекао да је дошао са сином и његовим другом, али да су се они свратили у суседно село да нешто погледају. Питао га је да ли има бензина у мотору, барем за до прве пумпе, рекао му је да не зна, јер није сипао и на то му је то лице одговорило да нема везе, да ће уколико остане без бензина позвати сина да дође по њега. Продао му је мотор за 310 евра и купац му је предао 6 новчаница од по 50 евра и 2 новчанице од по 5 евра. Такође му је рекао да ако му било шта треба у вези царине и регистрације предметног мотора да му се јави. Предао му је саобраћајну дозволу и два кључа. На мотору су остале италијанске регистарске таблице, а у касети која се налази испод седишта је остао алат, шрафцигер и кључ за свећице. Лице је одвезло мотор у правцу Пожареваца и након тога га нико више није контактирао у вези продаје тог мотора, мада је већ сутрадан оглас скинуо са сајта. Лице које га је позвало за куповину мотора позвало га је са броја телефона [REDACTED]. На препознавању у полицији је препознао лице коме је продао мотор. Мотор је био сиве боје и био је прилично добро очуван, осим што је пластика која се налази око километар сата била облепљена изолир траком црне боје јер је ту недостајао шраф који ту пластику причвршћује за мотор. У тужилаштву су му показивани снимци - видео запис на којем се налазио мотор, као и особа која управља тим мотором. Том приликом је питан да ли је мотор који се види на том снимку мотор који је продао на шта је одговорио

мотор [REDACTED] никада нису заједно возили мотором. Колико се сећа, [REDACTED] од њене куће отишао 06.05.2018.године у јутарњим сатима око 09,00 часова, [REDACTED] тога дана отишао за Београд између 10,00 и 11,00 часова. Мотор који је довезао [REDACTED] скутер сиве боје, регистарске ознаке није запамтила. Овај скутер [REDACTED] користио можда два пута у току дана, али не свакодневно. На исти начин скутер је користио и Дејан. Када б [REDACTED] тишао мотором [REDACTED] остајао код ње у кући, а касније би [REDACTED] одлазио за Београд. Матејић Сретен није долазио након његовог доласка у априлу 2018.године [REDACTED]

[REDACTED] ио прек и изричит, увек је знао шта хоће и није дозвољавао људима да се много интересују за његова посла. Мотор односно скутер, је довезао [REDACTED] у њено двориште око 21,00 час, била је ноћ. Није јој познато како је [REDACTED] отишао по тај мотор и када. Од априла месеца па до 05.05.2018.године [REDACTED] одлазио из њене куће, зна да је одлазио за Крушевац јер је требало да иде ону на гробље и тада је преспавао у Крушевцу, а потом се вратио наредног дана. [REDACTED] је, колико она зна, одлазио аутобусом, тако се и враћао, [REDACTED] би га у повратку чекао њеним "Пежоом" и довозио код ње кући. Почетком маја 2018.године Дејан је одвезао њен "Пежо" у Крушевац ради поправке кочница и он га је вратио сутрадан око 13.00 часова. Када је мотор довежен код ње не може да се сети да ли је у [REDACTED] Матејић Сретен.

Сведок [REDACTED] у свом исказу је навео да живи у [REDACTED] и да Матејић Сретена познаје као "Срету" уназад 10 година. Познато му је да се Матејић Сретен виђао са [REDACTED] која је тетка његове супруге. Ђурђановић Сашу не познаје, нити је икада чуо за њега. Почетком јуна месеца 2018.године био је са својом породицом у тазбини где је дошао и Матејић Сретен и током разговора га је питао да ли је продао возило марке "Поло Фолсваген". Након што му је одговорио да јесте, Матејић му је рскао да је заинтересован да купи то возило јер се он бави продајом половних моторних возила. Након тога му је понудио на продају телефон марке "Блекбери" црно-беле боје који телефон је испробао и видео да је исправан и након тога је овај телефон и купио од Сретена за 30 евра. Телефон је користио од 03.06. до 08.06.2018.године када су полицијски инспектори дошли код њега на посао, уручили му наредбу за претресање стана, и након претресања стана сачињен је записник о претресању уз два присутна сведока, након чега је записник и потписао. Том приликом од њега су одузета три телефона, службени марке "Моторола" број [REDACTED] њенин телефон марке "Хуавси" са картицом број [REDACTED] њији телефон марке "Нокиа" броја [REDACTED] телефон марке "Блекбери" са бројем [REDACTED] њи број се води на његову супругу. Овом приликом одузета му је и путна исправа – пасош и саобраћајна дозвола за возило "Нисан" регистарских ознака [REDACTED]

Сведок [REDACTED] свом исказу је навела да живи у селу [REDACTED] општина [REDACTED] са мајком и сином стари [REDACTED]. Пре отприлике десет до дванаест година је упознала Матејић Сретена тако што је радила по кућама па је, по препоруци своје другарице, чистила и кућу Матејић Сретена у селу [REDACTED] општина [REDACTED]. Након овога привремено је почела

да се виђа са Матејић Сретеном и са њим је била у емотивној вези. Раније је повремено одлазила код њега кући у село [REDACTED] али последње четири године није одлазила, јер се Сретенов старији син вратио да живи код Сретена у кућу. Сретен је повремено долазио код ње кући у току дана, некада би се десило да дође и увече па би остао да преспава. Сретен јој је на почетку везе рекао да га не пита шта ради и где иде, па га није никада ни питала. Познато јој је да му је жена умрла са којом је био [REDACTED]. Последњи пут Сретен је код ње у кући био 07.06.2018. године. Дана 30.04.2018. године била је са Сретеном на Тргу у Крушевцу, те вечери је био ватромет па су из тог разлога били на Тргу. Након тога га је видела 03.05.2018. године у Крушевцу и то зна јер је након тога отишла код зубара. Дана 06.05.2018. године га није видела јер је то [REDACTED] а од Сретеновог сина је чула да је Сретен био на Слави. Сретен је код ње дошао 06. маја увече, око 22,00 или 23,00 часа, дошао је возилом марке "Ланџиа" или "Пежо 206", не зна које је возило из разлога што је Сретен често мењао возила. Након 06. маја Сретен је долазио код ње кући, али не може тачно да се сети када и зна да је возило "Ланџиа" продао, не зна када, колико јој је познато возило је отишло за Нови Пазар, а након тога је долазио возилом марке "Пежо 206" плаве боје, регистарских ознака KG. Када је дошао код ње 06. маја 2018. године у вечерњим часовима, рекао јој је само да су прославили славу, да су имали госте, липшта необично на њему није приметила, понашање му је било нормално као и увек. Сретен јој је пре отприлике седам година купио телефон марке "Сони Експира" са бројем [REDACTED] који је користила све док га јој полиција није одузела. Њен телефон Сретен никада није користио. Током 2017. године сећа се да је Сретен дошао код ње скутером црвене боје и након тога више никада није долазио мотором. Средином априла месеца 2018. године Сретен јој је рекао да иде у амбасаду у Београд како би оверио папир о плаћеној новчаној казни у износу од 500 евра. Не зна да ли је Сретен био само тога дана у амбасади и да ли је након тога одлазио у амбасаду.

Сведок [REDACTED] у свом исказу је навео да Матејић Сретена познаје дуги низ година, скоро 40 година, јер му је био први комшија све до 2003. или 2004. године када се вратио у [REDACTED] остали да живе његови синови. Ђурђановић Сашу не познаје. Дана 29.04.2018. године Сретен Матејић, његов син [REDACTED] који су постављали бетонску оgradu између њихових кућа. Тога дана радове нису завршили па је питао Сретена када може поново да дође како би учврстили жицу на оградни. Сретен му је рекао да тих дана не може да дође јер иде у Врњачку бању за првомајске празнике са [REDACTED] са којом иначе живи. Сећа се да је 03. или 04. маја 2018. године Сретена видео у Крушевцу, испред [REDACTED] његовог сина [REDACTED] када га је позвао да дође код њега на Славу. Дана 06.05.2018. године између 16,30 и 17,00 часова код њега на Славу је дошао Матејић Сретен, задржао се око два сата, након чега је отишао. Познато му је да се Матејић Сретен бавио продајом аутомобила, скутера, али највише продајом аутомобила. Познаје Станковић Дејан, јер су ишли заједно у основну школу, били су у истом одељењу. [REDACTED] Матејић Сретен су се познавали, Сретен је радио код [REDACTED] јер је одржавао кућу сада покојног [REDACTED] који је живео у улици [REDACTED] [REDACTED] у насељу [REDACTED] Сретен је радио као чувар [REDACTED] куће, ложио је котлове, а све то му је причао Сретен.

Сведок [REDACTED] свом исказу је навео да му је Матејић Сретен отац, да Ђурђановић Сашу не познаје и никада га није видео. Кућа у којој живи у Крушевцу је реновинара и у периоду од 27.04. до 05.05.2018.године изводили су радове на огради и шахтама. Радове су изводили 27. 28. 29. и 30.04.2018.године, након чега су направили паузу 01. и 02.05.2018.године, а потом наставили са радовима још три до четири дана. Радове су изводили [REDACTED] он. Дана 06.05.2018.године је Слава његовог оца Ђурђевдан, па је тога дана отац Сретен однео колач у цркву након чега је са породицом отишао на Славу у тазбину у Крушевцу, а отац је дошао око 13,00 часова. Славу не славе у смислу да имају госте већ само секу колач у цркви. Сретен је остао на Слави код тазбине до 17,00 часова, а након тога је отишао код комшије [REDACTED]. У овом периоду његов отац Матејић Сретен је долазио свакодневно да ради са њим на огради. Рекао му је да за првомајске празнике неће радити и да ће те дане провести у Врњачкој бањи са његовом ванбрачном супругом [REDACTED] не зна да ли је био у Врњачкој бањи, али зна да му је рекао да ће тамо бити. Када је дошао после празника наставили су са радовима и тада га није питао да ли је био у Врњачкој бањи. Његов отац Матејић Сретен се бавио куповином и продајом мотора и скутера, један скутер је остао код [REDACTED] у кући. Он је возио моторе. Не зна када је последњи пут купио скутер или мотор, а возила је купио око 20.04.2018.године. У априлу и мају месецу 2018.године Сретен је возио аутомобил марке "Пежо 206" крагујевачких регистарских ознака. Његов отац и он су познавали покојног [REDACTED]. Његов отац Сретен је радио код [REDACTED] дао му је базен у насељу [REDACTED] мисли и гаражу у насељу [REDACTED] не сећа се када је последњи пут радио код [REDACTED] што му је да је [REDACTED] његов отац продао мотор марке "Пежо". Иначе је виђао [REDACTED] вози моторе. Познато му је да је његов отац често путовао у иностранство и то у Немачку одакле је довозио ради даље продаје и сећа се да је почетком априла 2018.године дошао из Немачке. Није му познато да ли је његов отац одлазио за Београд, никада му о томе није причао.

Сведок [REDACTED] свом исказу је навео да је месец или месец и по дана пре хапшења Матејић Сретена, срео [REDACTED] испред кладонице "Ж" у Крушевцу, застао да се са њим поздрави [REDACTED] му је тада рекао да чека Сретена како би купио његов мотор [REDACTED] познавао од раније, али га је ретко виђао јер [REDACTED] ретко долазио у Крушевац. Након кратког разговора са [REDACTED] отишао је својим послом, а када се после кратког времена вратио у кладоницу "Ж" [REDACTED] није видео, већ само Матејић Сретена, али са њим није разговарао ништа у вези мотора. Није био присутан када су [REDACTED] Матејић Сретен разговарали било шта у вези мотора, нити је био присутан када су били заједно [REDACTED] Матејић Сретен. Матејић Сретена познаје дуги низ година јер су из истог краја, познато му је да се Сретен раније бавио продајом мотора и аутомобила и да је својевремено радио на пијаци. Познато му је да је у периоду пре Ђурђевдана 2018.године Матејић Сретен радио ограду и шахт у својој кући, у којој живи и његов син [REDACTED] јер им је тих дана помагао око фарбања ограде.

Сведок [REDACTED] свом исказу је навео да је у кући [REDACTED]

bio od 25.05.2018.godine do dana kada je uhapšen, što je otприлике десетак дана. Разлог његовог боравка код [REDACTED] био тај што је она требала да иде на море у Грчку, па је био договор да јој он чува кућу. Када је извршен претрес куће у којој је боравио [REDACTED] полиција га је пробудила, након чега су извршили претресање куће. Инспектори су били у цивилу и не зна да ли су били присутни сведоци претреса. Записник није прочитао, али га је потписао као држалац стана и то као [REDACTED], име на које је тада имао документа. Док је боравио у кући [REDACTED], он је из куће одлазио два до три пута [REDACTED] возилом марке "Пежо 206" београдских регистарских ознака и то до ресторана који је удаљен не више од 3-4 километара од [REDACTED] куће. У том периоду нико није долазио у кућу [REDACTED] нити у двориште када је он био ту. Не може да се сети да ли је неко долазио [REDACTED] док она није отишла у Грчку када је он био ту. У дворишту [REDACTED] куће док је боравио није видео никакав мотор, у дворишту је био само "Пежо" који је, како је већ објаснио, возио. Надимак [REDACTED] први пут чује. Име Матејић Сретен и Ђурђановић Саша му нису позната.

Сведок [REDACTED] у свом исказу је навела да је пре отприлике пет година упознала [REDACTED] је учила српски језик, јер је професор јапанског и енглеског језика. Са сада покојним [REDACTED] била у блиским, породичним односима, он је долазио код ње у кућу где га је учила српски језик и виђали су се готово свакодневно. [REDACTED] је живео у [REDACTED] остала је да га учи српски језик након отприлике 6 месеци, али су дружење наставили и касније. Виђали су се и након тога, дружили се, тако да јој је познато да је [REDACTED] њен у [REDACTED] је радио у Државној безбедности, тако јој је он причао и познато јој је да је по његовом доласку у Србију регистровао приватну фирму у Црној Гори. Дармановића је последњи пут видела два дана пре његовог убиства, били су заједно на ручку, а у недељу ујутру 06.05.2018.godine пустио јој је поруку, чисто да се јави. Тада је Дармановић живео у улици [REDACTED] где живи и она. По повратку са пијаци видела је пуно људи испред зграде у којој је живео сада покојни Дармановић и од компшија је чула да је улупан човек. По уласку у стан чула је на вестима шта се десило и да је повређено лице одвежено у болницу, па је одмах позвала Дармановића на телефон, пустила му и поруку и то је учинила из разлога што је знала да он ту живи и да опис повређеног лица одговара његовом опису. Након тридесетак минута позвао ју је Дармановићев син из Јужне Африке, [REDACTED] он јој је саопштио да је Дармановић улупан. Дармановић јој никада није причао да је имао било какве проблеме, није добијао претње, нити да је био у сукобу било са ким. Колико је њој познато, никада није носио оружје. Током њиховог дружења, упознала је његове пријатеље који су живели у [REDACTED] јој је помињао и људе са којима је пословао из Ј [REDACTED] све су то били странци и њој њихова имена нису ништа значила. Имена Матејић Сретен, Ђурђановић Саша и [REDACTED] јој ништа не значе и мисли да та имена никада није чула. Дармановић је на [REDACTED] у улици [REDACTED] живео сам, док је у улици [REDACTED] уназад једну до две године, живео са [REDACTED] и ни јој се [REDACTED] [REDACTED] последњи пут видела почетком јула

месеца 2018.године и она је тада рекла да планира да отпутује за Јужну Африку.

Сведок [REDACTED] свом исказу је навео да живи у [REDACTED] Дана 06.05.2018.године док је био у свом стану, око поднева, чуо је четири или пет пуцња. Пришао је прозору који је био отворен и уочио да се пешачком стазом, односно тротоаром поред зграде, креће мотор на коме су биле две особе. Мотор се кретао улицом Алексиначких рудара, односно навише ка улици Алексиначких рудара. Мотор који се кретао поред зграде био је мањи, више му је личио на скутер, али не би могао детаљније да опише изглед тог мотора. Не сећа се да ли су те две особе које је видео на мотору имале на глави кациге, нити зна како су били обучени, нити је видео да је мотор негде скренуо. [REDACTED] је познавао. Са прозора са кога је уочио мотор, по његовој процени, ваздушном линијом има око 100 метара до места где је уочио мотор. Његов прозор се од пасажа налази дијагонално одприлике десет метара. Испред зграде дуж пешачке стазе постоји "жива ограда", али та "жива ограда" њему не заклања видик са прозора из његовог стана.

Сведок [REDACTED] свом исказу је навео да живи у [REDACTED] Алексиначких рудара. Дана 06.05.2018.године очекивао госте, с обзиром а му је Слава. Прозори су били отворени и негде око 12,00 часова чуо је пуцње, који су јечали и одзивали. Изашао је на прозор који гледа на паркинг и зграду суда и видео је на скутеру једну особу која је имала кацигу на глави и једну мушку особу која журним кораком прилази и седа иза возача скутера, која је на себи имала дукс црне или тегет боје и капуљачу на глави. Скутер се кретао тротоаром и отишао у правцу улице Алексиначких рудара. Након три до четири минута изашао је из стана испред улаза и у пролазу зграде видео повређену мушку особу и тек тада је повезао да су можда лица са скутера учесници предметног догађаја. Лица на скутеру није видео, видео их је са бока, лице које је возило имало је кацигу на глави, мисли да је била светлије боје са шарама, а друго лице које је седело иза возача је имало капуљачу на глави. Тако да та лица не би могао да препозна. Иначе, има слаб вид, инвалидски је пензионер и има катаракту на десном оку.

Сведок [REDACTED] у свом исказу је навео да је дана 06.05.2018.године био са својом породицом код мајке која живи на [REDACTED] Када је кренуо кући, од улаза у ком живи његова мајка, на удаљености отприлике 100-150 метара од улаза, зачуо је најпре један пуцањ, а затим три везана и на крају још један. Супруга и он су се окренули и он је видео особу која му је била леђима окренута и која је навлачила капуљачу на главу, ужурбано се удаљавала од убијеног, а потом је наставио да се креће нормалним ходом. Супруга је инстинктивно кренула да бежи у супротном правцу, а он је са бебом у наручју инстинктивно кренуо ка месту догађаја, али се на позив супруге зауставио, дао јој бебу и потом наставио да трчи у правцу лица које је лежало у пролазу. Није видео моменат када је лице које је лежало у пролазу пало, али је видео лице које се трчећи удаљава из пролаза. Када је пришао лицу које је лежало на поду између зграда наишао је још један старији човек и питао га шта се десило, и у том моменту је зачуо звук мотора и потом је

видео лице које је имало на глави кацигу и за које је претпоставио да се налази на мотору управо због звука који је чуо, а мотор није могао да види због живе ограде. По звуку му је деловало да се ради о скутеру. У том тренутку компанија из приземља му се са прозора обратила речима: "На мотору" и тада је кренуо да трчи поред живе ограде тротоаром до почетка зграде, односно броја 1 и када је дошао на угао зграде није видео мотор нити је више чуо звук мотора и тада је позвао полицију. По његовој процени лице које је из пролаза истрчало са капуљачом на глави је било млађе лице, а то закључује на основу гардеробе коју је имао на себи и на основу покрета које је правио. На себи је имао тамно сиви или тамно плави дукс, био је у сенци, па не може прецизно да се изјасни о боји. Доњи део је био светле боје, али не може да определи да ли је на себи имао тренерку или панталоне. Око рамена је имао окачену торбицу црне боје. По његовој процени висок је око 190 центиметара. Колико се сећа, кацига на глави возача мотора је била прљаво беле боје, са танким линијама на бочној страни кациге. Није сигуран да ли је лице које је било на меси сувозача и које је имало капуљачу на глави лице које је истрчало из пролаза.

Сведок [REDACTED] у свом исказу је навела да се дана 06.05.2018.године око 12,00 часова налазила на Новом Београду, у близини суда, у улици [REDACTED]. Изашла је из свог возила и кренула у правцу хотела "Југославија". Након пар минута је зачула пучње, помислила је да можда неко прославља рођење детета, наставила је своје кретање и од пролазника са којима се мимоилазила је чула да су "пудали на човека", окренула са на леву страну и тада видела да у хаустору зграде човек лежи на леђима, видела је једног човека који је стајао или прилазио хаустору и жену на прозору. Питала је да ли је позвана Хитна помоћ, рскли су јој да није па је она то учинила а други човек је позвао полицију. Док је стајала у близини хаустора прилазили су људи и чула је како неко говори да су били неки људи на скутеру и да су отишли у правцу Земуна. Скутер није видела.

Увидом у извештај о форензичком прегледу лица места УКП Одељење за оперативну криминалистичку технику Кт 100-1096/2018 од 06.05.2018.године утврђује се да је дана 06.05.2018.године у периоду од 12,25 до 15,30 часова извршен преглед лица места на Новом Београду, улица Алексиначких рудара број 3-5 поводом кривичног дела убиство покојног [REDACTED]. Даном 06.05.2018.године у Београду ГО Нови Београд у улици Алексиначких рудара у пролазу између бројева 3 и 5 прегледом лица места пронађени су и фиксирани следећи трагови:

траг број 1 – траг црвене боје налик на крв у виду локве пронађен на бетонској површини непосредно уз десни зид, на удаљености од 11,60 метара од почетка пролаза, гледано из смера улаза број 5;

траг број 2 – једна чаура ватреног оружја са ознаком на данцету "ППУ 9мм Лугер" пронађена на бетонској површини на десној страни пролаза на удаљености од 8,70 метара од почетка пролаза, гледано из смера улаза број 5;

траг број 3 – једна чаура ватреног оружја са ознаком на данцету "ППУ 9мм Лугер" пронађена на бетонској површини на десној страни пролаза, на удаљености од 9 метара од почетка пролаза, гледано из смера улаза број 5;

траг број 4 – једна чаура ватреног оружја са ознаком на данцету "ППУ 9мм

Лугер” пронађена на бетонској површини на десној страни пролаза на удаљености од 12,50 метара од почетка пролаза, гледано из смера улаза број 5;

траг број 5 – једна чаура ватреног оружја са ознаком на данцету “ТПУ 9мм Лугер” пронађена на бетонској површини на десној страни пролаза на удаљености од 12,55мм од почетка пролаза, гледано из смера улаза број 5;

траг број 6 – једна чаура ватреног оружја са ознаком на данцету “ТПУ 9мм Лугер” пронађена на бетонској површини на десној страни пролаза, на удаљености од 13,80 метара од почетка пролаза, гледано из смера улаза број 5;

траг број 7 – један деформисани пројектил ватреног оружја пронађен је на бетонској површини на левој страни пролаза, на удаљености од 12,70 метара од почетка пролаза, гледано из смера улаза број 5;

траг број 8 – један деформисани пројектил ватреног оружја пронађен на бетонској површини на левој страни пролаза на удаљености од 10,10 метара од почетка пролаза, гледано из смера улаза број 5;

траг број 9 – један хотелски рачун број 0181/2018 на папиру беле боје формата А4 са натписом “Хотел Еминент” (траг број 9/1) и једна папирна налепница са логом “ЕР Србија” на име [REDACTED] (траг број 9/2) пронађени су на травнатој површини која се налази између пролаза и паркинга у смеру Булевар Николе Тесле, на удаљености од 6 метара од пролаза;

траг број 10 – један опушак цигарете са филтером беле боје и натписом “ЛМ Лофт”, пронађен на зеленој површини која се налази испред пролаза, у смеру улаза број 3, на удаљености од 3,20 метара од пролаза;

траг број 11 – два оштећења у виду удубљења у бетонској површини пронађена су на левом зиду, на удаљености од пет метара од почетка пролаза, гледано из смера улаза број 3, на висини од 2,20 метара (траг број 11/1). Са оштећења у зиду узет је један брис на стерилном штапићу (траг број 11/2);

траг број 12 – у просторијама КБЦ Земун у амбуланти хитног пријема на транспортном кревету затечен је мртав [REDACTED] у лежећем положају на леђима (траг број 12/1). Спољашњим прегледом тела покојног уочава се више рана у пределу врата, десног пазуха, десне ноге и леђа. Са ране у пределу врата узет је неспоран узорак крви на једном стерилном штапићу (траг број 12/2). Са леве (траг број 12/3) и десне руке (траг број 12/4) покојног узет је подиоктни садржај на два стерилна штапића. Са леве (траг број 12/5) и десне руке (траг број 12/6) покојног у 14,40 часова на два тупфера узет тест на евентуално присуство трагова честица опалења ватреног оружја. У 14,35 часова са обе руке узет је контролни тест на евентуално присуство трагова честица опалења ватреног оружја на једном тупферу (траг број 12/7). Са тела покојног изузета је гардероба коју је имао на себи: један шорц, маскарне светло-тамно плаве боје са натписом “Адидас” (траг број 12/8), један горњи део тренерке плаве боје са натписом “Адидас” (траг број 12/9), једна црна мајица црне боје са натписом “Хард рок кафе” (траг број 12/10). У циљу потврде идентитета леш је десетопрсно дактилоскопиран и тропозно фотографисан. По налогу дежурног заменика ВЈТ у Београду тело покојног је упућено на ВМА ради обдукције.

Увидом у записник о увиђају ВЈТ у Београду Ктн број 54/18 од 07.05.2018.године утврђује се да је увиђај извршен у вези убиства општењеног [REDACTED] број 3-5 у пролазу између зграда. Увиђај, у присуству заменика ВЈТ и овлашћених

службених лица ПУ за град Београд, започет је дана 06.05.2018.године у 12,00 часова. Увиђај је вршен у току дана. Дан је био сунчан, топао, без присуства падавина. У улици Алексиначких рудара, у пролазу између зграда број 3-5, уочени су трагови, ближе наведени у Извештају о форензичком прегледу лица места.

Увидом у **балистичко вештачење НКТЦ број 234-10891/18 од 22.05.2018.године**, утврђује се да су предмет вештачења спорне чауре и делови пројектила који су пронађени приликом вршења увиђаја Д-1096/18 од 06.05.2018.године. Визуелним прегледом и мерењем достављених спорних чаура утврђено је да је реч о пет чаура испалених из метака за ватрено оружје са олученим цевима калибра 9x19мм пара. Стерео-микроскопским прегледом, на данцима спорних чаура, уочено је да постоје јасно изражени трагови опалења који потичу од оружја из кога су исте испалене. Поменути трагови садрже идентификационе карактеристике погодне за упоређење и идентификацију оружја од кога потичу. Међусобно поређење достављених чаура извршено је помоћу компаративног микроскопа, којом приликом је утврђено да све чауре калибра 9x19мм пара потичу од метака испалених из једног истог оружја наведеног калибра. На основу трагова испалења на достављеним чаурама и пројектилу, може се закључити да су исти највероватније испалени из оружја марке "SIG", из породице пиштоља базираних на моделу 220 (220, 225, 226, 228 и сл.) или модела 210. Прегледом достављених пројектила утврђено је да је реч о два деформисана пројектила калибра 9мм пара. Стерео-микроскопским прегледом достављених пројектила уочено је да на достављеном пројектилу обележеним бројем 8 постоје идентификационе карактеристике погодне за упоређење и идентификацију оружја из кога је исти испален, док пројектил обележен бројем 7 у КТ документацији, услед оштећења није погодан за идентификацију. Спорне чауре и пројектил унете су у базу система за аутоматску претрагу чаура и пројектила "Арсенал", чиме су постали саставни део базе система.

Увидом у допис МУП ДП Управа за међународну оперативну полицијску сарадњу, Интерпол-Еуропол број Л115/AM/ам од 09.05.2018.године, утврђује се да је провером у бази података од италијанског официра за везу достављено обавештење да мотоцикл модел "Sanyang" регистарских таблица [REDACTED] припада лицу [REDACTED] број пасоша [REDACTED]. Возило је последњи пут осигурано до 06.05.2015.године у компанији "Genertel". Наведено лице нема кривични досије, али је познато у њиховој бази података, приликом одузимања италијанске возачке дозволе број TS5161481D дана 31.07.2017.године. Лице је такође контролисано на граничном прелазу Фернети дана 27.08.2017.године у 21,00 час у возилу марке [REDACTED] таблица [REDACTED] са њим су били [REDACTED]. У прилогу дописа достављени су подаци о возилу за мотоцикл, регистарских таблица [REDACTED].

Увидом у записник о претресању опреме на којој се чувају електронски записи МУП, ПУ за град Београд, Одељење за сузбијање крвних и сексуалних деликата од 18.06.2018.године и ЦД обележен ознаком "Фото Кт100-

1278/18" утврђено је да су на истом депоновани електронски снимци добијени службеним путем од ЈП Путеви Србије са објеката: наплатна рампа у месту Појате, улаз на ауто-пут из правца места Ћићевац, за дан 26.04.2018.године у временском периоду 21,00-22,30 часова; наплатна рампа у месту Велика Плана, излаз са ауто-пута у правцу места Велика Плана или Лозовик, за дан 26.04.2018.године, у временском периоду од 21,30-23,00 часова; улазна и излазна наплатна рампа са ауто-пута, која се налази у Пожаревацу, за дан 26.04.2018.године, у временском периоду од 21,30 часова до дана 27.04.2018.године до 02,00 часова и са камера постављених на возним саобраћајним тракама улазних и излазних наплатних рампи на територији Р. Србије, које су детектовале прелаз путничког моторног возила рег.ознака BG 928-JY за период 01.03. - 29.05.2018.године. У фолдеру "Слике (26-27.04.18) наплатне рампе Куповина мотора" налазе се фотографије сачињене камерама на наплатним рампама. Након увида у фотографије, окривљени су сагласно изјавили да се на фотографијама уочава аутомобил марке "Пежо" рег. ознаке BG 928-JY којим је управљао окривљени Матејић Сретен, као и да се на фотографијама на којима се уочава скутер неспорно види да је скутером управљао окривљени Саша Ђурђановић. Окривљени нису спорили да су наведене фотографије сачињене у вечерњим часовима након што је предметни скутер купљен, јер су се окривљени одмах по куповини и преузимању скутера запутили ка Шилијаковцу. Аутомобил марке "Пежо" је био у власништву супруге [REDACTED]. Неспорно је утврђено да је возило "Пежо 206" рег.ознака BG [REDACTED] евидентирано на наплатној рампи Појате – излаз на ауто-пут дана 26.04.2018.године у 21:29:45 часова; на наплатној рампи Пожаревац – улаз са ауто-пута дана 26.04.2018.године у 22:46:46 часова; на наплатној рампи Пожаревац – излаз на ауто-пут дана 27.04.2018.године у 00:46:28 часова и на наплатној рампи улаз у Београд дана 27.04.2018.године у 01:43:32 часова. Мотоцикл италијанских регистарских ознака СК 750-19 евидентиран је дана 27.04.2018.године на наплатној рампи Пожаревац – излаз на ауто-пут дана 27.04.2018.године у 00:47:02 часова.

Увидом у записник о претресању опреме на којој се чувају електронски записи МУП, ПУ за град Београд, Одељење за сузбијање крвних и сексуалних деликата од 24.05.2018.године утврђено је да је предмет претреса био службени уређај – хард диск марке Toshiba модел DTB 310, сер.броја X6R3TQ66T3FB на којем су депоновани електронски снимци добијени службеним путем, како је и констатовано у извештају о форензичком прегледу лица места УКП-Одељење за оперативну криминалистичку технику Кт 100-1278/2018 од 29.05.2018.године, из којег је утврђено да је дана 10.05.2018.године извршено изузимање видеоматеријала са следећих објеката:

1. са објекта Првог основног суда који се налази у Београду, ГО Нови Београд, у улици Булевар Николе Тесле број 42 за дан 06.05.2018.године, у времену од 08,00 до 12,30 часова. Увидом у видео запис утврђен је пролазак возила марке "Пежо 206" сиве боје, улицом Алексиначких рудара из правца булевара Николе Тесле и касније пролазак мотора-скутера пешачком стазом од улице Алексиначких рудара до једне од стамбених зграда и истим путем назад, па затим према улици Кларе Цеткин.

2. са објекта ЈКП Градско зеленило које се налази у Београду, ГО Нови Београд, у улици Алексиначких рудара бб, на дан 06.05.2018.године у времену од 08,00 до 12,30 часова. Увидом у видео запис утврђен је пролазак возила марке "Пежо 206" сиве боје, улицом Алексиначких рудара из правца булеvara Никола Тесла ка улици Кларе Цеткин.

3. са објекта стамбене зграде која се налази у Београду, ГО Нови Београд, у улици Кларе Цеткин број 11, за дан 06.05.2018.године у времену од 07,45 до 12,28 часова. Увидом у видео запис утврђен је пролазак возила марке "Пежо 206" сиве боје, улицом Алексиначких рудара у правцу улице Гоце Делчева, касније пролазак једног лица пешке у супротном правцу које је на глави имало качкет тамније боје, мајицу кратких рукава тамније боје и тамни прслук преко ње, плаве фармерке и тамне патике. Касније се уочава лице истовестно обучено како управља сивим мотором – скутером, носећи на глави црну кацигу, у правцу улице Гоце Делчева, затим повратак истог лица на истом скутеру у супротном правцу- према улици Алексиначких рудара, са још једним лицем које је седело иза њега и које је било одевено у тамнију мајицу кратких рукава и плаве фармерке, а преко главе је носио тамну тканину. После неког времена поново се уочава пролазак истих лица на истом скутеру из правца улице Алексиначких рудара ка улици Гоце Делчева. Након увида у фотографију 4 Кларе Цеткин – пролаз мотористе (пешке) окривљени Саша Ђурђановић је изјавио да се на фотографији налазим он, у тренутку када се враћао ка кладоници по мотор да би се вратио п[REDACTED]. На овој фотографији има качкет на глави.

4. са објекта стамбене зграде која се налази у Београду, ГО Нови Београд, у улици Грамшијева број 8, за дан 06.05.2018.године у времену од 08,00 до 12,30 часова; Увидом у видео запис није утврђен пролазак возила марке "Пежо 206" сиве боје, као ни мотора-скутера сиве боје.

5. са објекта кафеа "Авиатор", који се налази у Београду, ГО Нови Београд, у улици Грамшијева број 9, за дан 06.05.2018.године у времену од 08,00 до 12,50 часова; Увидом у видео запис констатован је долазак возила "Пежо 206", сиве боје из правца улице Кларе Цеткин, кратко заустављање возила испред паркирана два црвена возила, повратак наведеног возила у рикверц, потом се уочава долазак лица из правца возила, одевеног у тамну мајицу и плаве фармерке које је застало код паркираних црвених возила а затим се вратило у правцу из којег је и дошло, док је возило "Пежо 206" сиве боје наставило кретање Грамшијевом улицом и потом скренуло лево у раскрсници. Касније се на истом снимку уочава пролазак једног лица на сивом скутеру и након неког времена пролазак возила марке "Пежо 206" сиве боје, улицом Грамшијевом у правцу улице Кларе Цеткин. Након увида окривљени Саша Ђурђановић је изјавио да особа која се види у левом углу, испред два црвена аутомобила у обележеном времену 11:21:26, није он и да не може да се изјасни да ли је ово паркинг на којем се паркирао [REDACTED] зна да се [REDACTED] паркирао код школе.

6. са објекта "Мегатренд универзитет", који се налази у Београду, ГО Нови Београд, улица Булевар Маршала Толбухина број 8, за дан 06.05.2018.године у времену од 08,00 до 12,30 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, који се кретао из правца Грамшијеве улице и скренуо у улици Гоце

Делчева према булевару Михајла Пупина, а после неког времена пролазак возила марке "Пежо 206" које је из улице Кларе Цеткин скренуло у улицу Гоце Делчева према булевару Михајла Пупина. Након увида у фотографију б "Мегатренд" окривљени Саша Ђурђановић је изјавио да се на фотографији уочава скутер којим он управља. Наведена фотографија је сачињена у 11:02:09 и то је било очигледно када је био на путу ка кладионици.

7.са објекта "Рајфајзен банка", који се налази у Београду, ГО Нови Београд, у улици Гоце Делчева бб, за дан 06.05.2018.године у времену од 09,00 до 13,00 часова; Увидом у видео запис утврђује се да због даљине објекта од раскрснице и лоше резолуције није могуће детектовати марку и тип пролазећих возила.

8.са објекта Пореска управа Земун који се налази у Београду, ГО Земун, у улици Главна број 30, за дан 06.05.2018.године у времену од 11,50 до 12,20 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца Карађорђевог улице ка улици Цара Душана. Након увида у фотографију бр. 8 "Пореска управа", окривљени Саша Ђурђановић је изјавио да је фотографија настала након што је већ оставио [REDACTED] је возио отприлике 200 метара од места где га је зауставио до места где му је био ауто паркиран испред зграде за коју му је и рекао да му ту живи неки пријатељ. Након што је оставио [REDACTED] упутио се ка ауто-плацу до којег се стиже скретањем десно ка Зрењанинском путу. Кретао се из правца Земуна ка "Зрењанинцу" и требало је да, у неком тренутку, скрене десно. Када је стигао до ауто-плаца само га је погледао споља, пошто је био затворен јер је била недеља.

9.са објекта бензинска пумпа "Лукоил" који се налази у Београду, ГО Земун, улица Трг Бранка Радичевића број 7, за дан 06.05.2018.године за временски период од 12,00 до 12,20 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца Главне улице ка улици Цара Душан, и нешто касније кретање истог лица на истом скутеру у супротном правцу.

10. са објекта "Вила Земун" који се налази у Београду, ГО Земун у улици Фрушкогорска број 1, за дан 06.05.2018.године у времену од 12,00 до 12,25 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се Караматиновом улицом у правцу Земунског кеја, а нешто касније његово кретање у супротном правцу.

11.са објекта ресторана "Супермаркет талас" који се налази у Београду, ГО Земун, у улици Кеј ослобођења број 37 за дан 06.05.2018.године у времену од 12,00 до 12,20 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се у правцу Батајнице, а нешто касније његово кретање у супротном правцу.

12.са објекта ресторана "Шаран" који се налази у Београду, ГО Земун, у улици Кеј ослобођења број 53 за дан 06.05.2018.године у времену од 12,00 до 13,00 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера

којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се у правцу Батајнице, а нешто касније његово кретање у супротном правцу.

13. са објекта цвећара "Беба", који се налази у Београду, ГО Земун, у улици Сибињанин Јанка број 30, за дан 06.05.2018.године у времену од 12,05 до 12,25 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца Синђелићеве улице у правцу улице Наде Димић.

14. са објекта "Аутокућа Коле" који се налази у Београду, ГО Земун, улица Цара Душана број 209, за дан 06.05.2018.године, у времену од 12,14 до 12,26 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца Земуна у правцу Батајнице.

15. са објекта Рударског института, који се налази у Београду, ГО Земун, у улици Батајнички пут број 2, за дан 06.05.2018.године, у времену од 07,05 до 16,00 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца улице Батајнички друм, ка шљункари поред реке Дунав, а нешто касније његово кретање у супротном правцу.

16. са објекта кафеа на шљункари, који се налази у Београду – насеље Говеђи брод, ГО Земун, за дан 06.05.2018.године у времену од 12,10 до 12,50 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца улице Батајнички друм, ка шљункари поред реке Дунав, а нешто касније његово кретање у супротном правцу.

17. са објекта контејнера на шљункари који се налази у Београду – насеље Говеђи брод, ГО Земун, за дан 06.05.2018.године у времену од 12,15 до 13,05 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца улице Батајнички друм, ка шљункари, након чега скреће и наставља стазом у правцу Батајнице, а нешто касније његово кретање у супротном правцу.

18. са објекта "Данко гуме", који се налази у Београду, ГО Земун, у улици Батајнички друм број 1, за дан 06.05.2018.године, у времену од 12,15 до 12,20 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца Земуна у правцу Батајнице .

19. са објекта стамбене куће који се налази у Београду, насеље Батајница, ГО Земун, у улици Мајора Зорана Радосављевића број 18, за дан 06.05.2018.године, у времену од 12,45 до 12,54 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца Земуна у правцу насеља Нова

Пазова.

20. са објекта фирме "Пелет" који се налази у Београду, насеље Батајница, ГО Земун, у улици Мајора Зорана Радосављевића број 374, за дан 06.05.2018.године, у времену од 12,30 до 13,00 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца Земуна у правцу насеља Нова Пазова.

21. са објекта бензинске пумпе фирме "Кнез Петрол" који се налази у Београду, насеље Батајница, ГО Земун, у улици Пуковника Миленка Павловића број 138, за дан 06.05.2018.године, у времену од 12,53 до 12,58 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца Земуна, на наведеној пумпи точи гориво, плаћа рачун на наплатној каси и потом се удаљава.

22. са објекта стамбене куће који се налази у месту Нова Пазова у улици Цара Душана број 101, за дан 06.05.2018.године, у времену од 13,00 до 13,10 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца Батајнице у правцу насеља Нова Пазова.

23. са објекта салона намештаја "Вања 2" који се налази у месту Нова Пазова у улици Цара Душана број 180 за дан 06.05.2018.године, у времену од 13,10 до 13,20 часова; Увидом у видео запис уочава се пролазак сивог мотора-скутера којим је управљало лице које је на себи имало мајицу кратких рукава тамније боје, плаве фармерке, тамне патике, носећи на глави црну кацигу, крећући се из правца Батајнице у правцу насеља Стара Пазова.

24. са објекта фирме "Делхазе Србија" који се налази у месту Нова Пазова за временски период 12,00 до 13,00 часова. Увидом у видео запис утврђује се да због даљине објекта од раскрснице и лоше резолуције није могуће прецизно детектовати тип и облик пролазећег мотора, нити лица које њиме управља.

Након извршеног увида у видео записе садржане на ЦД-у окривљени Саша Ђурђановић је изјавио да се у видео материјалу уочава мотор-скутер којим је он управљао предметног дана и да је иза њега седео [REDACTED] (када су се на скутеру налазиле две особе), јер тога дана никога другог није возио.

Странке и браниоци су сагласно изјавили да особа која се налази иза возача скутера има прекривену главу, по мишљењу тужиоца капу – фантомку, по изјави браниоца адв. Селимира Антонића црну капуљачу. Оптужени Ђурђановић Саша је навео да и он мисли да је [REDACTED] имао капуљачу на глави, јер није видео да је имао фантомку када је сео на мотор, а и "ко би се возио са фантомком на глави". Такође је навео да је неспорно да је на глави имао кацигу црне боје.

Окривљени Саша Ђурђановић је надаље објаснио да не зна где се тачно десило убиство и да је то схватио током поступка, када је са адвокатом гледао снимке и фотографије. Видео је да се убиство десило у непосредној близини

Првог основног суда, мада и даље не зна тачно место. Дејан Станковић га је зауставио тако што му је руком махнуо да стане и он у том тренутку није имао ништа на глави, мада не искључује могућност да је током вожње нешто ставио на главу, али то није видео.

Након увида у фотографије 9.1 Лукоил 2; 10 Вила Земун 1 долазак на кеј; 11 Супермаркет Талас; 11.1 Ресторан Шаран; 12 Ресторан Шаран; 12.1 Супермаркет Талас; 12.2 Вила Земун – одлазак са кеја; 13 Цвешара Беба, окривљени Саша Ђурђановић је објаснио да је на свим фотографијама он на скутеру, никуда се није журио, тако да је свратио до Кеја у Земуну, ту се задржао пар минута и потом кренуо назад.

Након увида у фотографије 14 Ауто-кућа Коле; Рударски институт долазак; Кафић Шљункара; Шљункара долазак; Шљункара одлазак; Кафић Шљункара одлазак; Рударски институт повратак; [REDACTED] гуме окривљени Саша Ђурђановић је објаснио да су све фотографије сачињене током његове цутање односно кретања након што је оставио [REDACTED] најпре је отишао до Кеја, потом се упутио до ауто-плаца, па до реке и потом назад. На каснијим фотографијама се и уочава да је почела да пада киша, као што је и навео. Пошто је почела да пада киша, мало је сачекао да стане, а потом се упутио ка Остружници, потом је отишао у Умку и из Умке је отишао у Шиљаковац како би оставио мотор. Када је стигао у кућу [REDACTED] тамо никога није било, мотор је оставио у дворишту или испред гараже, кључ је оставио у мотору и потом се упутио на аутобус за Крушевац.

Увидом у фолдер "Видео запис 113" утврђује се да су у фолдеру налази видео симулација кретања "Пежо" и скутера од Крушевца према Београду, као и видео записи сачињени камерама на наплатним рампама, које чињенице нису спорне.

Након увида у видео симулацију кретања аутомобила "Пежо" и скутера дана 06.05.2018.године и видео записа сачињених сигурносним камерама са зграда и других објеката на путањи аутомобила и скутера окривљени Саша Ђурђановић је изјавио да ништа није спорно на видео материјалу, да је све тако и било и тако је и он описао.

Увидом у извештај о форензичком прегледу лица места УКП – Одељење за оперативну криминалистичку технику Кт.бр. 100-1372/2018 од 08.06.2018.године, утврђује се да је извршен Кт преглед аутомобила "Пежо 206" регистарских ознака BG 928-JY, те да је извршено фотографисање и изузимање пронађених трагова и предмета. Из унутрашњости предметног возила узети су узорци на тупферима са рукохвата предњих левих врата (број 1/1), ручица за отварање предњих левих врата (број 1/2), тапацирунга предњих левих врата (број 1/3), волана (број 1/4 и 1/5), паркирне кочнице (1/6), мењача (1/7), ручице за укључивање брисача (1/8), ручице за укључивање показивача правца (1/9), ручице за отварање врата касете (1/10), рукохвата предњих десних врата (1/11), ручице за отварање предњих десних врата (1/12), тапацирунга предњих десних врата (1/13), прекидача на инструмент табли (1/14). Са руку ОСЛ узет је контролни тупфер.

Ради евентуалне ДНК анализе узето је укупно 17 брисева са следећих места: ручица предњих левих врата споља (2/1), ручице предњих левих врата унутра (2/2), ручице предњих десних врата споља (2/3), ручице предњих десних врата унутра (2/4), ручице задњих левих врата споља (2/5), ручице задњих левих врата унутра (2/6), ручице задњих десних врата споља (2/7), ручице задњих десних врата унутра (2/8), волана (2/9), мењача (2/10), паркирне кочнице (2/11), ручице за укључивање показивача правца (2/12), ручице за укључивање брисача (2/13), прекидача на инструмент табли (2/14), ручице за отварање касете (2/15), цепа резервоара (2/18) и ручице за отварање пртљажника (2/17).

Криминалистичко техничким прегледом пронађено је укупно десет трагова папиларних линија који су обележени: трагови пронађени на стаклу предњих левих врата споља (3/1 и 3/2); трагови пронађени на предњим левим вратима споља (3/3); трагови пронађени на поклопцу мотора (3/4, 3/5 и 3/6); траг пронађен на десном крилу возила (3/7); траг пронађен на стаклу предњих левих врата унутра (3/8); траг пронађен на стаклу задњих левих врата унутра (3/9), траг пронађен на унутрашњем ретровизору (3/10). Из возила су изузети следећи предмети ради евентуалне накнадне обраде: магична крпа, отворено паковање папирних марамица, наочаре за вид са футролом, упаљач, женска шнала и три визит картице који су затечени у предгратку предњих левих врат; магична крпа, отворено паковање бомбона и омот ЦД-а који су затечени у касети испред сувозачевог седишта; крема за руке и везица за наочаре који су затечени у предгратку између предњих седишта; дрвена чачкалица за зубе која је затечена поред мењача; УСБ меморија са натписом "SP4GB", која је затечена укључена у касетофон; мала пвц флаша са натписом "Роса" која је затечена испод возачевог седишта, мала пвц флаша са етикетом "Фрутс" која је затечена на поду иза возачевог седишта, велика пвц флаша без етикете и обележја која је затечена на поду иза сувозачевог седишта; пвц флаша са прскалицом, са етикетом "Одмрзивач", пвц кеса са натписом "Крушевац хит цене" и пластично прево са славином који су затечени у пртљажнику; наслони за главу са возачевог и сувозачевог седишта.

Увидом у записник о вештачењу трагова папиларних линија НКТЦ број Ц-03/2/11-04 -23 утврђује се да је дана 11.06.2018.године Одсек за регистрацију и идентификацију лица и НН лешева путем Афис/фис и фоторобот у Београду, примио захтев за дактилоскопско вештачење од ПУ за град Београд УКП Одељења за оперативну криминалистичку технику број 234-2-1258/18 од 08.06.2018.године, којим је наложено вештачење трагова папиларних линија пронађених, изазваних и фиксираних приликом вршења увиђаја број Кт-100/1372/18 од 08.06.2018.године. Вештачењем је било потребно утврдити да ли су трагови папиларних линија подесни за дактилоскопску идентификацију и ако јесу од ког лица потичу.

Извршено је вештачење трагова папиларних линија, као и контрола и претрага трагова папиларних линија који су подесни за дактилоскопску идентификацију кроз базу отисака папиларних линија КТ регистрованих лица Афис/папилон дана 11.06.2018.године. Резултати ревизије су следећи:

- на дактилоскопској фолији обележној као траг број 3/1 налазе се четири трага папиларних линија која нису подесна за дактилоскопску идентификацију,
- на дактилоскопској фолији обележној као траг број 3/2 налазе се два трага папиларних линија која нису подесна за дактилоскопску идентификацију,
- на дактилоскопској фолији обележеној као траг број 3/3 налазе се четири трага папиларних линија, од којих су три трага папиларних линија неподесна за дактилоскопску идентификацију, док је преостали један траг папиларних линија подесан за дактилоскопску идентификацију,
- на дактилоскопској фолији обележеној као траг број 3/4 налази се један траг папиларних линија који је подесан за дактилоскопску идентификацију,
- на дактилоскопској фолији обележеној као траг број 3/5 налази се један траг папиларних линија који није подесан за дактилоскопску идентификацију,
- на дактилоскопској фолији обележеној као траг број 3/6 налазе се три трага папиларних линија, која нису подесна за дактилоскопску идентификацију,
- на дактилоскопској фолији обележеној као траг број 3/7 налази се један траг папиларних линија који није подесан за дактилоскопску идентификацију,
- на дактилоскопској фолији обележеној као траг број 3/8 налазе се два трага која су неподесна за дактилоскопску идентификацију,
- на дактилоскопској фолији обележеној као траг број 3/9 налазе се два трага која су неподесна за дактилоскопску идентификацију,
- на дактилоскопској фолији обележеној као траг број 3/10 налазе се три трага папиларних линија од којих су два трага папиларних линија неподесна за дактилоскопску идентификацију, док је преостали један траг папиларних линија подесан за исту.

Трагови папиларних линија који нису подесни за дактилоскопску идентификацију су они трагови папиларних линија који немају довољан број индивидуалних карактеристика на основу којих би се могла применити нумеричка метода дактилоскопске идентификације. За трагове папиларних линија који су подесни за дактилоскопску идентификацију, а налазе се на дактилоскопским фолијама које су обележене као трагови број 3/3, 3/4 и 3/10 (по један траг папиларних линија на свакој од наведених дактилоскопских фолија), извршена је контрола и претрага кроз базу отисака папиларних линија Кт.регистрованих лица Афис/папилон и до сада нису установљени од ког лица потичу. Трагови папиларних линија који су подесни за дактилоскопску идентификацију су предмет даље обраде и вештачења.

Увидом у извештај о форензичком прегледу лица места УКП Одељења за оперативну криминалистичку технику број 100-1417/2018 од 14.06.2018.године, утврђује се да је извршен КТ преглед дана 14.06.2018.године, на аутомобилу марке “Пежо 206” ВГ 928-ЈУ. Прегледом четири пвц флаше (једне велике без етикете, једне са пумпицом-прскалицом са етикетом “Одмрзивач” и две мале са етикетом “Фрутс” и “Роса”), једне пвц кесе са натписом “Крушевац хит цене” и једне кесице од бомбона физичко хемијском методом изузета су два трага папиларних линија траг обележен бројем 1/1 изазван је на великој пвц флаши без етикете и траг број 1/2 изазван је на малој пвц флаши са етикетом “Фрутс”. Ради евентуалне ДНК анализе изузети су: грлић са затварачем са велике пвц флаше без етикете; грлић са затварачем са мале пвц флаше са етикетом “Фрутс”; грлић са затварачем са мале пвц флаше са

етикетом "Роса"; пумница са флаше са етикетом "Одмрзивач" и завезани чвор са пвц кесе са натписом "Крушевац хит цене".

Увидом у записник о претресању стана и других просторија и потврду о привремено одузетим предметима ПУ за град Београд од 08.06.2018.године утврђује се да је дана 08.06.2018.године, по наредби судије за претходни поступак Вишег суда у Крушевцу, извршено претресање стана власника [REDACTED] у присуству два сведока, уз сагласност власника [REDACTED], на адреси [REDACTED].

Приликом претреса стана, како је констатовано у потврди о привремено одузетим предметима, од [REDACTED] одузети су једна мобилни телефон марке "Блекбери" ИМЕИ број 351520060121821, са картицом броја [REDACTED] мобилни телефон марке "Мото" модел XT1754 ИМЕИ број 355631081802731 са телефонском картицом броја [REDACTED] мобилни телефон марке "Хуави" црне боје модел Y550-L01 ИМЕИ број 865170027026579 са картицом броја [REDACTED] мобилни телефон марке "Нокиа" модел TA 1020 имени броја 3556802081462613 са картицом броја [REDACTED] Јасаш Републике Србије на име [REDACTED] број [REDACTED] саобраћајна дозвола за "БМВ" марке "Нисан Сани 2,0Д4В" рег ознаке [REDACTED] које се води на [REDACTED] две регистарске ознаке сачињене од лима рег. ознака [REDACTED] [REDACTED].

Записник о претресању стана и других просторија и потврду о привремено одузетим предметима, без примедби, је потписао [REDACTED].

Увидом у потврду о привремено одузетим предметима УКП Одељење за сузбијање крвних и сексуалних деликата од 08.06.2018.године утврђује се да је од [REDACTED] одузет мобилни телефон марке "Самсунг" ИМЕИ број 358790/08/560848/1 и 358791/08/560848/9 са сим картицом оператора "ВИП" [REDACTED] ријског броја 8938105214261016954.

Увидом у потврду о привремено одузетим предметима УКП Одељење за сузбијање крвних и сексуалних деликата од 08.06.2018.године утврђује се да је од Матејић Сретена одузет мобилни телефон марке "Нокиа" модел TA1034 ИМЕИ број 1356936092752315, ИМЕИ број 2 356936097752310 у коме се налази телефонска картица мобилног оператора "Теленор" број 38101170515490029 и мобилни телефон марке "Алкател" ИМЕИ број 1356331088767214, ИМЕИ број 2 356331088767222 у коме се налази телефонска картица мобилног оператора "ВИП" број [REDACTED]. Потврду је без примедби потписао Матејић Сретен.

Увидом у записник о препознавању лица УКП Одељења за сузбијање крвних и сексуалних деликата КУ 7686/18 од 09.06.2018.године утврђује се да је [REDACTED] са стопроцентном сигурношћу препознао лице Матејић Сретена, који се налази под редним бројем 3, као лице које је дана 26.04.2018.године око 23,30 часова дошло у [REDACTED] нашло се са њим, код трафо станице и коме је продао и предао мотоцикл марке "Санијанг" тип HS12W сиве боје италијанских регистарских ознака СК75019. Препознавање је извршено у присуству заменика ВЈГ и браниоца, као и овлашћених службених лица.

Увидом у записник о претресању стана и других просторија ПУ за град Београд УКП Треш одељење и потврду о привремено одузетим предметима УКП одељење за сузбијање крвних и сексуалних деликата од 08.06.2018.године утврђује се да је извршено претресање куће у [REDACTED] улица [REDACTED], власника Ђурђановић Саше уз сагласност власника и у присуству два сведока. Приликом претресања куће, пронађени су и уз потврду о привремено одузетим предметима одузети мобилни телефон беле боје марке "Самсунг" модел SM-G 531 F, ИМЕИ број 352956/07/603179/5 са припадајућом сим картицом "МТС" мобилног оператора претплатничког броја [REDACTED] мобилни телефон марке "Нокиа" модел TA-1034 са два сим слота, ИМЕИ 1 број 354495099221594, ИМЕИ 2 број 354500094221596, без припадајућих сим картица; мобилни телефон марке "Нокиа" модел C2-05 ИМЕИ број 351952/05/987860/0 са припадајућом сим картицом "Теленор" мобилног оператора серијског броја 38101170516213073; пластични уложак – држач за сим картицу "МТС" мобилног оператора за претплатнички број [REDACTED] пластични уложак – држач за сим картицу "Теленор" мобилног оператора за претплатнички број [REDACTED] пластични уложак – држач за сим картицу "ВИП" мобилног оператора за претплатнички број [REDACTED] сим картицу "ВИП" мобилног оператора серијског броја 8938105213143048847; роковник црно сиве боје са натписом на предњој корици "Јагодинска пивара Светозарево"; метак НН калибра са ознаком на данцету ИК1981; платнена мушка торбица црне боје са ознаком робне марке "Пума"; платнена мушка торбица црне боје са ознаком робне марке "Sege", пар мушких тексас фармерица тамно плаве боје марке "Идентик" величине 48 са црним мушким каишем; мушка мајица црне боје са ознаком на унутрашњој ствари "Анђело Литрико" величине М; пар мушких тексас фармерица плаве боје марке "Џек енд Џоунс Винти"; пар мушких патика марке "Најк" теџет боје са беложутим ђоном величине број 44; пар мушких патика марке "Елесе" црне боје са белим ђоном величине број 43 и мушки прслук црне боје без других ознака. Записник о претресању стана и других просторија и потврду о привремено одузетим предметима без примедби је потписао Саша Ђурђановић.

Увидом у записник о вештачењу НКПЦ број 234-7571/18 од 13.06.2018.године утврђује се да је предмет вештачења била анализа остатака после опаљивања ватреног оружја. На преглед је достављено 14 тестова на присуство остатака опаљивања ватреног оружја узети са унутрашњих површина возила "Пежо 206" рсг. ознака [REDACTED]. Мишљење је вештака да су на тестовима узетим са тапацирунга предњих левих и десних врата и мењача пронађене честице карактеристичне за остатке после опаљивања ватреног оружја, док на осталим тестовима нису.

Увидом у налаз и мишљење комисије вештака Биолошког факултета Универзитета у Београду, број протокола 18-420 од 21.08.2018.године, утврђује се да је на анализу је достављен следећи материјал:

1. три браон папирна омота са картоном на коме је писано: прилог са увиђаја, Н.бр.кт.бр.1096/18 КУ 7686/18; врста дела: убиство; оштећени

_____ место догађаја Нови Београд улица Алексиначких рудара 3-5, датум 06.05.2018.године; фиксирани траг врста: гардероба (шорц, мајица, горњи део тренерке) комада: 1+1+1; место фиксирања: Л.М. Примедба трагови број 12/8, 12/9, 12/10". Наведени браон папирни омоти нису отворени и нису испечатени.

2. ПВЦ кеса у којој се налазио следећи материјал: браон папирни омот са картоном на коме је писало: прилог са увиђаја Н.бр.кт.бр. 1096/18 КУ 7686/18 врста дела: убиство, оштећени _____; место догађаја Нови Београд, улица Алексиначких рудара број 3-5; датум 06.05.2018.године; фиксирани траг, врста: чаура; комада 5, место фиксирала ЛН; примедба: трагови број 2, 3, 4, 5 и 6, у коме се налазило пет брисева са по једном чауром са ознаком на данцету "ППУ 9мм Лутер".

Из бриса обележеног бројем "2" изузета је чаура и потопљена у пуфер за изолацију на који начин је формиран узорак 18-420-1; из бриса обележеног бројем "3" изузета је чаура и потопљена у пуфера за изолацију – узорак 18-420-2; из бриса обележеног бројем "4" изузета је чаура и потопљена у пуфер за изолацију – узорак 18-420-3; из бриса обележеног бројем "5" изузета је чаура и потопљена у пуфер за изолацију – узорак 18-420-4; из бриса обележеног бројем "6" изузета је чаура и потопљена у пуфер за изолацију – узорак 18-420-5.

3. ПВЦ зиплок кеса са картоном на коме је писало: прилог са увиђаја, Н.бр.кт.број 1096/18 КУ 7686/18; врста дела: убиство; оштећени _____ место догађаја: Нови Београд улица Алексиначких рудара 3-5, датум 06.05.2018.године, фиксирани траг, врста: пројектил, комада: 2; примедба: трагови број 7 и 8 у којој се налазио следећи материјал: ПВЦ зиплок кесица обележена бројем "7" у којој се налазио деформисани пројектил. Изузет је наведени пројектил и потопљен у пуфер за изолацију – узорак 18-420-6. Брис са деформисаним пројектилом. Изузет је наведени пројектил и потопљен у пуфер за изолацију – узорак 18-420-7.

4. Браон папирни омот обележен са "ЛМ Лофт опушак, 10" и картон на коме је писало: Прилог са увиђаја, Н.бр. кт. бр.1096/18 КУ 7686/18; врста дела: убиство; оштећени _____ место догађаја: Нови Београду, улица Алексиначких рудара број 3-5; датум 06.05.2018.године, фиксирани траг, врста: опушак: комада 1, у коме се налазио бели опушак цигарете плавих ознака марке "ЛМ Лофт". Изузет је сегмент наведеног опушка и потопљен у пуфер за изолацију – узорак 18-420-8.

5. Браон папирни омот са картоном на коме је писало: прилог са увиђаја Н.бр.кт. бр. 1096/18, КУ 7686/18; врста дела: убиство; оштећени: _____ место догађаја: Нови Београд, улица Алексиначких рудара број 3-5; датум 06.05.2018.године; фиксирани траг, врста: подвратни садржај; комада: 2; место фиксирања: са леве и десне руке _____ примедба: трагови број 12/3 и 12/4; у коме су се налазила два бриса: изузет је брис обележен са "лева, 12/3", тестиран леукомалахит тестом за презумптивно доказивање трагова крви уз негативну реакцију – узорак 18-420-9. Изузет је брис обележен са "десна, 12/4", тестиран леукомалахит тестом за презумптивно доказивање трагова крви из позитивну реакцију – узорак 18-420-10.

6. Браон папирни омот са картоном на коме је писало: прилог са увиђаја Н.бр. Кт.бр. 1096/18, КУ 7686/18; врста дела: убиство; оштећени: _____ место догађаја: Нови Београд, улица Алексиначких рудара број 3-

5; датум 06.05.2018.године; фиксирани траг; врста: брис ДНК; комада: 1; место фиксирања: ЛМ; примедба: траг број 11/2, у коме се налазио брис обележен са "11/2". Изузет је наведени брис – узорак 18-420-11.

7. Браон папирни омот са картоном на коме је писало: прилог са увиђаја, Н.бр.Кт.бр. 1096/18, КУ 7686/18; врста дела: убиство; оштећени: [REDACTED] место догађаја: Нови Београд, улица Алексиначких рудара 3-5; датум 06.05.2018.године, фиксирани траг, врста: крв; комада 1; место фиксирања ЛМ.; примедба: траг број 1; у коме се налазио брис обележен са; "1, крв". Изузет је наведени брис, тестиран леукомалахит тестом за презумптивно доказивање трагова крви уз позитивну реакцију – узорак 18-420-12.

8. ПВД зиплок кеса обележена бројем "9" и картоном на коме је писало: прилог са увиђаја, Н.бр.Кт.бр.1096/18, КУ 7686/18; врста дела: убиство; оштећени: [REDACTED] место догађаја: Нови Београд, улица Алексиначких рудара 3-5; датум: 06.05.2018.године; фиксирани траг; врста: папир; комада: 2; место фиксирања ЛМ; примедба: трагови 9/1 и 9/2; у којој се налазио следећи материјал: плаво бела ознака за пртљак авио превозника "ЕР Србија", за коју је била залепљена бела налепница са баркодом. Стерилним брисем са најлонским влакнима натопљеним физиолошким раствором обрисана је страна са текстом ознаке за пртљак и беле налепнице – узорак 18-420-13; стерилним брисем са најлонским влакнима натопљеним физиолошким раствором обрисана је друга, бела страна ознаке за пртљак – узорак 18-420-14. Пресавијен на осмине и оштећен рачун хотела "Еминент Подгорица". Стерилним брисем са најлонским влакнима натопљеним физиолошким раствором обрисана је спољна, бела површина пресавијеног папира – узорак 18-420-15.

9. Браон папирни омот са картоном на коме је писало: прилог са увиђаја, Н.бр. Кт.бр. 1096/18, КУ 7686/18; врста дела: убиство; оштећени: [REDACTED] место догађаја: Нови Београд, улица Алексиначких рудара број 3-5; датум 06.05.2018.године; фиксирани траг; врста: неспорна крв; комада: 1; место фиксирања: ЛМ.; примедба: траг број 12/2; у коме се налазио брис обележен са: "неспорна крв, 12/2". Изузет је наведени брис – узорак 18-420-16.

На основу извршених анализа и утврђених ДНК профила мишљење комисије вештака и закључци су следећи:

1. анализом ДНК материјала изолованог из узорака 18-420-1 до 18-420-5 (са чаура) добијени су изузетно слаби и практично неподобни ДНК профили.
2. ДНК материјал изолован из узорака 18-420-6, 18-420-7, 18-420-9, 18-420-10 и 18-420-12 припада оштећеном Дармановић Горгију Горгу (18-420-16), чији се допринос уочава и у случају мешаног трага 18-420-13.
3. ДНК материјал изолован из узорка 18-420-8 припада НН мушкој особи.
4. Анализа ДНК материјала изолованог из узорка 18-420-15 дала је релативно слаб мешани и парцијални резултат.

Увидом у налаз и мишљење – вештачење биолошких трагова Биолошког факултета Универзитета у Београду број протокола 18-482 од

24.08.2018.године, утврђује се да је задатак вештачења био да се утврде неспорни ДНК профили и да се пореде са ДНК профилима биолошких трагова који су били предмет вештачења Биолошког факултета у протоколу број 18-420.

Изузет је неспорни брис [REDACTED] на који начин је формиран узорак 18-482-А.

Изузет је неспорни брис Матејић Сретена – узорак 18-482-В.

Изузет је неспорни брис Ђурђановић Саше – узорак 18-482-С.

Изузет је неспорни брис [REDACTED] – узорак 18-482-Д.

Изузет је неспорни брис [REDACTED] узорак 18-482-Е.

На основу извршених анализа и утврђених ДНК профила закључак комисије вештака је да [REDACTED] (18-482-А), Матејић Сретен (18-482-В), Ђурђановић Саша (18-482-С), [REDACTED] (18-482-Д) и [REDACTED] (18-482-Е) нису допринели настанку трагова који су били предмет вештачења Биолошког факултета у протоколу 18-420.

Увидом у налаз и мишљење комисије вештака Биолошког факултета Универзитета у Београду број протокола 18-495 од 24.08.2018.године утврђује се да је на анализу достављен:

1. ПВЦ цак у коме се налазио следећи материјал: пивц кеса у којој се налазио браон папирни омот, обележен са: “брисеви 17” и картоном на коме је писало “прилог са увиђаја, М.бр. 1372/18; врста дела: КТ преглед; општењени: ПМВ ВГ 928-ЈУ; место догађаја: гаража ОКГ; датум 08.06.2018.године; фиксирани траг, врста: брисеви ДНК; комада: 17; у коме се налазило 17 брисева: - изузет је брис обележен: “ручица п.л.в. споља, 2/1” на који начин је формиран узорак 18-495-1;

- изузет је брис обележен: “ручица п.л. врата унутра 2/2” - узорак 18-495-2;

- изузет је брис обележен: “п.л. врата споља 2/3” - узорак 18-495-3;

- изузет је брис обележен: “ручица п.д. врата унутра, 2/4” - узорак 18-495-4;

- изузет је брис обележен: “ручица з.л. врата споља, 2/5” - узорак 18-495-5;

- изузет је брис обележен: “ручица з.л. врата унутра, број 2/6” - узорак 18-495-6;

- изузет је брис обележен: “ручица зад.дес.вр.споља, 2/7” - узорак 18-495-7;

- изузет је брис обележен: “ручица з.д. врата унутра 2/8” - узорак 18-495-8;

- изузет је брис обележен: “волан, 2/9” - узорак 18-495-9;

- изузет је брис обележен “мењач бр. 2/10” - узорак 18-495-10;

- изузет је брис обележен: “ручна, 2/11” - узорак 18-495-11;

- изузет је брис обележен: “ручица пок.правца број 2/12” - узорак 18-495-12;

- изузет је брис обележен: “ручица укљ. брисача, 2/13” - узорак 18-495-13;

- изузет је брис обележен: “тастери инструм. табле, 2/14” - узорак 18-495-14;

- изузет је брис обележен: “ручица касете, 2/15” - узорак 18-495-15;

- изузет је брис обележен: “чеп резервоара, 2/16” - узорак 18-495-16;

- изузет је брис обележен: “бравица пртљажника, 2/17” - узорак 18-495-17.

2. Браон папирни омот са картоном на коме је писало “прилог са увиђаја, Н.број 1385/18; врста дела: Кт преузимање; општењени: Ђурђановић Саша; место догађаја: Бгд, Ул. Бул. Д. Стефана 107; датум: 11.06.2018.године; фиксирани траг, врста: мајица; комада 1; у коме се налазила тамно плава мајица кратких рукава

са апликацијом беле боје на предњој страни марке “Анђело литрико”. Макроскопским прегледом на предњој и задњој страни мајице уочени су тамнији, црвенкасти трагови тестирани леукомалахит тестом за презумптивно доказивање трагова крви уз негативне реакције. Изузет је централни сегмент унутрашње стране оковратника задње стране мајице, у дужине око 4 цм и потопљен у пуфер за изолацију, узорак 18-495-18.

3. Већи браон папирни омот са картоном на коме је писало “прилог за увиђаја, Н.број 1385/18; врста дела: Кт преузимање; оштећени: Ђурђановић Саша; место догађаја Бгд, Улица Булевар Деспота Стефана број 107; датум 11.06.2018.године, фиксирани траг, врста: прслук; комада 1, у коме се налазио црни прслук, сиве поставе, са два бочна цепа са рајсфешлусом. Макроскопским прегледом и прегледом форензичким светлом нису уочени трагови налик биолошким течностима. Изузет је комад материјала са повлакача рајсфешлуса прслука и потопљен у пуфер за изолацију – узорак 18-495-19. Изузет је централни сегмент унутрашње, задње стране крагне прслука, величине око 4 цм x 3 цм и потопљен у пуфер за изолацију – узорак 18-495-20. Стерилним брисем са најлонским влакнима натопљеним физиолошким раствором обрисан је регион прслука, величине око 10 цм x 20 цм, од левог цепа ка левом бочном шаву – узорак 18-495-21. Стерилним брисем са најлонским влакнима натопљеним физиолошким раствором обрисан је регион прслука, величине око 10 цм x 20 цм, од левог бочног шаву (у нивоу левог цепа) ка кичми – узорак 18-495-22. Стерилним брисем са најлонским влакнима натопљеним физиолошким раствором обрисан је регион прслука, величине око 10 цм x 20 цм од десног цепа ка десном бочном шаву, узорак 18-495-23. Стерилним брисем са најлонским влакнима натопљеним физиолошким раствором обрисан је регион прслука, величине око 10 цм x 20 цм, од десног бочног шаву (у нивоу десног цепа) ка кичми – узорак 18-495-24. Стерилним брисем са најлонским влакнима натопљеним физиолошким раствором обрисан је регион прва три штепана сегмента задње стране прслука, у дужини од око 15 цм, од левог рамена ка кичми – узорак 18-495-25. Стерилним брисем са најлонским влакнима натопљеним физиолошким раствором обрисан је централни регион прва три штепана сегмента задње стране прслука, у дужини од око 15 цм – узорак 18-495-26. Стерилним брисем са најлонским влакнима натопљеним физиолошким раствором обрисан је регион прва три штепана сегмента задње стране прслука, у дужини од око 15 цм, од десног рамена ка кичми, узорак 18-495-27.

На основу извршених анализа, те утврђених ДНК профила, могу се извести следећи закључци:

1. ██████████ (18-483-А) је већински доприносилац траговима 18-495-9, 18-495-10 и 18-495-11, а са веома снажном подршком хипотезе се може говорити о њему и као доприносиоцу трагу 18-495-13.
2. ██████████ је допринео настанку трага 18-495-15, а са веома снажном подршком хипотезе се може говорити о њему и као доприносиоцу трагу 18-495-13. Узимајући заједно, јасно се може говорити о заједничком доприносу ██████████ трагу 18-495-13.
3. Ђурђановић Саша (18-482-С) је већински доприносилац траговима 18-495-18, 18-495-19, 18-495-20, 18-495-21, 18-495-23 и 18-495-24, а његов допринос се може сугерисати и за трагове 18-495-22, 18-495-25, 18-495-26 и 18-495-27.

Увидом у допунски налаз и мишљење Биолошког факултета Универзитета у Београду број протокола 18-495 од 17.09.2018.године, утврђује се да је задатак вештачења био да се изврши упоређивање неспорног ДНК профила [REDACTED] са материјалом који је анализиран по протоколу 18-420. Закључак комисије вештака је да [REDACTED] није оставила трага 18-420-8 (опушак цигарете плавих ознака марке "ЛИМ Лофт") односно да исти и даље припада за сада НН особи.

Увидом у оверени превод са немачког језика документа – казне која је изречена осумњиченом Матејић Сретену у Немачкој због прекорачења дужине боравка, утврђује се да је Матејић Сретен дана 08.04.2018.године у 18,15 часова у Минхену починио кривично дело илегални боравак без дозволе боравака. Како би се осигурало спровођење поступка, окривљени плаћа кауцију за очекивану новчану казну и трошкове поступка у висини од 500 евра.

Увидом у обдукциони записник ВМА – Институт за патологију и судску медицину – Одељење за судску медицину број S-067-2018 за оштећеног [REDACTED] утврђује се да је обдукција извршена дана 07.05.2018.године, у 09,00 часова. Након спроведеног спољашњег и унутрашњег прегледа и давања налаза, патолошко-анатомске дијагнозе и токсиколошко-хемијске анализе мишљење је вештака да је смрт насилна и наступила непосредно услед оштећења за живот важних органа (плућа, јетра) и губитка веће количине крви дејством пројектила испаљених из ручног ватреног оружја.

Увидом у налаз и мишљење судског вештака др Бранка Мандића о душевном здрављу и урачунљивости Матејић Сретена, утврђује се да се експертиза темељи на увиду у судски спис и властитим прегледима и испитивањима окривљеног Матејић Сретена. Мишљење је вештака да је Матејић Сретен особа са релативно уравнотеженом структуром личности, чије су интелектуалне способности у границама просека. У време извршења кривичног дела које му се ставља на терет код њега се не региструје постојање неког психопатолошког поремећаја. Његове способности схватања значаја дела, као и могућности управљања поступцима биле су очуване. С обзиром да код испитаника није регистровано постојање душевне болести, душевне заосталости, привремене душевне поремећености, друге теже душевне поремећености, алкохолне зависности, нити токсикоманске зависности од опојних дрога, мера безбедности медицинског карактера није индикована.

Увидом у налаз и мишљење судског вештака др Бранка Мандића од 15.11.2018.године и допунском налазу и мишљењу од 24.09.2020.године о душевном здрављу и урачунљивости Ђурђановић Саше, утврђује се да се експертиза темељи на увиду у судски спис и властитим прегледима и испитивањима обављеним дана 31.10.2018.године и 21.09.2020.године. Мишљење је вештака да је Ђурђановић Саца особа са релативно уравнотеженом структуром личности, чије су интелектуалне способности у границама просека. Анализа душевног стања окривљеног у време извршења кривичног дела које му

се ставља на терет не указује на постојање неког психопатолошког поремећаја. Његове способности схватања значаја дела и могућности управљања поступцима биле су очуване. С обзиром да код испитаника није регистровано постојање душевне болести, душевне заосталости, привремене душевне поремећености, друге теже душевне поремећености, алкохолне зависности, нити токсикоманске зависности од онојних дрога, мера безбедности медицинског карактера није индикована.

Увидом у допис МУП РС, Управе граничне полиције 03.5.6 број 230-1519/20 од 13.07.2020.године утврђено је да за лице [REDACTED] према евиденцији лица и саобраћаја над којима је извршена гранична провера, евидентиран прелазак државне границе на граничном прелазу Хоргош, на улазу у Републику Србију, дана 06.05.2018.године у 13,29 часова,

Увидом у извештаје из казнене евиденције утврђује се да су оптужени осуђивани како је наведено у изреци пресуде.

Све доказе изведене током поступка суд је ценио савесно и брижљиво, појединачно и у међусобној повезаности, па је донео одлуку као у изреци пресуде.

Оптужницом ВЈТ у Београду оптуженима је стављено на терет да су извршили по једно кривично дело из члана 113 КЗ у вези члана 35 КЗ јер су помогли сада покојном [REDACTED] и НН лицу у извршењу кривичног дела убиство, стварањем услова за његово извршење, на тај начин што је окривљени Матејић Сретен, по претходно датом обећању [REDACTED] дана 26.04.2018.године у [REDACTED] за новац у износу од 310 евра купио мотоцикл марке "Sanyang" тип "HSW" италијанских рег. ознака SK 750-19, како би се исти користио у Београду приликом извршења кривичног дела убиство на штету [REDACTED] који мотоцикл је исте вечери предао окривљеном Ђурђановић Саша, након чега су окривљени дошли до куће [REDACTED] што је окривљени Матејић дошао возилом марке "Пежо 206" рег. ознака [REDACTED] аласништво [REDACTED] окривљени Ђурђановић наведеним мотоциклом, да би потом дана 06.05.2018.године на Новом Београду, у улици Алексиначких рудара број 3-5, окривљени Ђурђановић Саша, по претходно датом обећању [REDACTED] НН лицу, на наведеном мотоциклу чскао НН лице које је требао након извршења кривичног дела убиство да одвезе са лица места, и пошто је у пролазу зграде на поменутој адреси НН лице из пиштоља НН марке калибра 9мм лишило живота оштећеног Дармановић, истрчало и село на мотоцикл, окривљени Ђурђановић Саша је НН лице улицом Алексиначких рудара одвезао у правцу Старог Меркатора.

Током поступка није било спорно да је дана 06.05.2018. године лишен живота оштећени [REDACTED] на Новом Београду у улици Алексиначких рудара број 3-5, у пролазу између зграда. Из обдукционог записника је утврђено да је смрт оштећеног насилна, наступила непосредно услед оштећења за живот важних органа (плућа, јстра) и губитка веће количине

крви дејством пројектила испалених из ручног ватреног оружја.

У вези убиства оштећеног [REDACTED] на Новом Београду у улици Алексиначких рудара број 3-5 у пролазу између зграда извршен је увиђај на лицу места којом приликом су уочени и изузети трагови: траг црвене боје налик на крв, пет чаура ватреног оружја, два деформисана пројектила ватреног оружја, хотелски рачун са натписом "Хотел Еминент", папирна налепница са логом "ЕР Србија" на име Дармановић/Г, опушак цигарете са филтером белс боје и натписом "ЛМ Лофт".

Балистичким вештачењем спорних чаура и пројектила пронађених приликом вршења увиђаја дана 06.05.2018.године је утврђено да све чауре калибра 9x19мм пара потичу од метака испалених из једног истог оружја наведеног калибра (највероватније из оружја марке "SIG", из породице пиштоља базираних на моделу 220 или модела 210). Прегледом достављених пројектила утврђено је да је реч о два деформисана пројектила калибра 9мм пара. Стереомикроскопским прегледом достављених пројектила уочено је да на достављеном пројектилу обележеним бројем 8 постоје идентификационе карактеристике погодне за упоређење и идентификацију оружја из која је исти испален, док пројектил обележен бројем 7 у КТ документацији, услед оштећења није подобан за идентификацију.

Надаље, током поступка, ДНК вештачењем, је утврђено да су анализом ДНК материјала изолованог са 5 спорних чаура добијени изузетно слаби и практично неподобни ДНК профили; да ДНК материјал изолован из узорака добијених анализом деформисаних пројектила, поднокатног садржаја леве и десне руке оштећеног и крви припадају оштећеном [REDACTED] чији се допринос уочава и у мешаном трагу изолованог са налепнице за пртљак "ЕР Србија"; да ДНК материјал изолован из опушка цигарете са белим филтером "ЛМ Лофт" припада НН мушкој особи и да је анализа ДНК материјала изолованог из хотелског рачуна дала релативно слаб мешани и парцијални резултат. На основу извршених анализа и утврђених ДНК профила закључак комисије вештака је да [REDACTED] Матејић Сретен, Ђурђановић Саша, [REDACTED] ису допринели настанку ових трагова.

Током поступка није било спорно да су окривљени Матејић Сретен и Ђурђановић Саша познавали сада покојног [REDACTED]. Окривљени Матејић је навео да је [REDACTED] вао дуги низ година, око 30 година, јер су обојица и [REDACTED] да су били су компшије док је [REDACTED] ивео у Крушевцу, да су им се деца дружила, да га је [REDACTED] гажовао када је обављао грађевинске радове на својим кућама и да му је одржавао кућу у Крушевцу када је [REDACTED] шао у Јужну Африку. Ове наводе окривљеног Матејић Сретена потврдили су и сведоци [REDACTED]. Окривљени Ђурђановић Саша је објаснио да је [REDACTED] познавао цео живот јер је [REDACTED] отац његовог друга [REDACTED] али да [REDACTED] није био близак, већ је са њим увек био само на "Добар дан".

Надаље, није било спорно да је окривљени Матејић Сретен дана 26.04.2018.године у [REDACTED] од [REDACTED] за новац у износу од 310 евра купио мотоцикл марке "Sanyang" тип "HSW" италијанских рег. ознака SK 750-19 и да су предметни мотоцикл исте вечери довели до куће [REDACTED] у Београду, [REDACTED] тако што је окривљени Матејић дошао возилом марке "Пежо 206" рег. ознака BG928-JY, власништво [REDACTED] [REDACTED] окривљени Ђурђановић наведеним мотоциклом. Наведене тврдње тужиоца не само да окривљени нису спорили, већ су и потврђене исказима сведока [REDACTED] и видео записима преузетих од ЈП Путеви Србије са наплатних рампи Појате, Пожаревац и улаз у Београд. Окривљени су сагласно навели да су, пошто су купљени мотор довели у Шиљаковац, преспавали у кући [REDACTED] и потом се наредног јутра вратили у Крушевца аутомобилом "Пежо 206", којим је и у повратку управљао окривљени Матејић Сретен.

Окривљени Матејић Сретен је навео да након овог дана није одлазио у Шиљаковац и није више видео [REDACTED] та ни не зна шта се надаље дешавало са предметним мотором. Навод окривљеног Матејића у погледу боравка у Крушевцу у периоду након 26.04.2018.године потврдила је сведок [REDACTED] која је навела да је са Сретеном дана 30.04.2018.године била на Тргу у Крушевцу јер је те вечери био ватромет, да га је након тога видела 03.05.2018.године у Крушевцу јер је ишла код зубара и да је Сретен је код ње дошао 06. маја увече, око 22,00 или 23,00 часа, јер је пре тога био код сина пошто је то Сретенова породична Слава. Сведоци [REDACTED] потврдили да је окривљени Матејић у периоду од 27.04. до 05.05.2018.године помагао у радовима јер су постављали бетонску ограду. Радове су изводили 27. 28. 29. и 30.04.2018.године, након чега су направили паузу 01. и 02.05.2018.године, а потом наставили са радовима још три до четири дана. Дана 06.05.2018. године Сретен је однео колач у цркву након чега су отишли на Славу у тазбину где је Сретен остао до 17,00 часова и потом отишао код комшије [REDACTED]

Насупрот овоме, окривљени Саша Ђурђановић није спорио да је дана 06.05.2018.године био у Београду, јер је тих дана боравио у кући у [REDACTED] пошто је гледао ауто-плацеве и није спорио да је тога дана возио предметни мотор, као и да је током боравка у Београду возио и аутомобил марке "Пежо 206" рег. ознака [REDACTED] власништво [REDACTED]. Објаснио је да је дана 06.05.2018.године требало да се нађе са [REDACTED] Дејановим сином, у кладионици у близини хотела "Југославија", да је [REDACTED] требало да допутује из Чешке у Београд и да су се договорили да заједно погледају један плац пошто су планирали да отворе ауто-плац. Надаље је навео да се са [REDACTED] није нашао јер му је [REDACTED] да је гужва на граници Мађарске и Србије и да не може да стигне у Београд. Овај навод окривљеног Ђурђановић Саше потврђен је дописом МУП РС, Управе граничне полиције из кога је утврђено да је лице [REDACTED] евидентирано на граничном прелазу Хоргош, на улазу у Републику Србију, дана 06.05.2018.године у 13,29 часова. Окривљени Саша Ђурђановић је, такође, навео да је дана 06.05.2018.године

видео [REDACTED] јер је [REDACTED] шао у кладоницу и да га је возио мотором, не спорећи да је тога дана возио мотор по Новом Београду и Земуну маршрутом која је и забележена сигурносним камерама на објектима са којих је изузет видео запис у које је извршен увид на главном претресу.

Међутим, поред наведених неоспорених тврдњи тужиоца, суд сматра да тужилац током поступка није доказао да су окривљени Матејић и Ђурђановић помогли сада покојном [REDACTED] НН лицу у извршењу кривичног дела убиство, стварањем услова за његово извршење, није доказано да је окривљени Матејић Сретен, по претходно датом обећању [REDACTED] купио мотоцикл како би се исти користио у Београду приликом извршења кривичног дела убиство на штету [REDACTED] нити да је окривљени Ђурђановић Саша, по претходно датом обећању [REDACTED] НН лицу, на наведеном мотоциклу чекао НН лице које је требао након извршења кривичног дела убиство да одвезе са лица места.

Пре свега, при чињеници да је, у овом кривичном поступку, извршилац кривичног дела убиство означен као НН лице, односно лице чији идентитет није утврђен, тужилац ни једним предложеним доказом, чак ни посредно, није доказао да је сада покојни [REDACTED] мао учешћа у лишењу живота [REDACTED]. Ни један изведени доказ не указује да је [REDACTED] знавао покојног [REDACTED] је имао разлога и мотива да га лиши живота, или да у томе узме учешћа, да је било на који начин био у контакту са извршиоцем кривичног дела или да је био на месту где је општењем лишен живота. На траговима пронађеним на лицу места није пронађен нити један доказ, или биолошки траг, да је [REDACTED] дана 06.05.2018. године у време извршења кривичног дела био у улици Алексиначких рудара 3-5, у пролазу зграда. Спроведеним вештачењима, пре свега вештачењем биолошких трагова пронађених на лицу места (ДНК вештачењем) није утврђено да је [REDACTED] доприносилац било ком изолованом спорном биолошком трагу-анализом ДНК материјала изолованог из узорак 18-420-1 до 18-420-5 (са чаура) добијени су изузетно слаби и практично неподобни ДНК профили; ДНК материјал изолован из узорак 18-420-6, 18-420-7, 18-420-9, 18-420-10 и 18-420-12 припада општењем [REDACTED] (18-420-16), чији се допринос уочава и у случају мешаног трага 18-420-13; ДНК материјал изолован из узорка 18-420-8 (опушак цигаре "ЛМ Лофт") припада НН мушкој особи. Чињеница да је вештачењем биолошких трагова Биолошког факултета бр. престојака 18-495, изузетих КТ прегледом ПМВ ВГ 928/ЈУ, утврђено да је [REDACTED] допринео настанку спорног трага 18-495-15 ("ручица касете 2/15") и да се са веома снажном подршком хипотезе може говорити о њему и као доприносиоцу трагу 18-495-13 ("ручица укл. брисача 2/13), заједничком доприносу [REDACTED] овом трагу, апсолутно не указује на повезаност [REDACTED] извршењем кривичног дела будући да је предметно возило било у власништву његове супруге [REDACTED] који је и сам често возио (како је, поред окривљених, потврдила и његова супруга). Са друге стране, ни чињеница да су анализом остатака после опалјивања ватреног оружја, на тестовима узетим са тапацирунга предњих левих и десних врата и мењача возила "Пежо 206" рег. ознака [REDACTED] пронађене честице карактеристичне

за остатke после опаљивања ватреног оружја, није довољна да би се несумњиво могло утврдити да су пронађене честице нанете управо након извршења предметног кривичног дела, нити од кога потичу, с обзиром да је несумњиво да је предметни аутомобил возило више лица, у различитим ситуацијама. Дакле, тужилац није доказао да је [REDACTED] било на који начин, учествовао у лишењу живота општењеног [REDACTED] па је тиме потпуно неоснована тврдња тужиоца да су окривљени Матејић Сретен и Ђурђановић Саша "помогли покојном [REDACTED] НН лицу у извршењу кривичног дела убиство".

Са друге стране, чак и када би се прихватила теза тужиоца да је покојни [REDACTED] учествовао у извршењу предметног кривичног дела, познанство окривљених са њим и предузимање радње куповине и превозења мотора се ни на који начин не може сматрати "стварањем услова за извршење кривичног дела", нити је тужилац било на који начин доказао да је постојало "претходно обећање" које су окривљени дали [REDACTED].

Тужилац у оптужници наводи да је окривљени Матејић Сретен "по претходно датом обећању [REDACTED] купио описани мотоцикл, како би се "исти користио у Београду приликом извршења кривичног дела убиство". За овакву своју тврдњу, тужилац није презентовао нити један доказ. Чињеница да је [REDACTED] говорио са Матејић Сретеном да му купи мотор, за коју куповину му је дао новац (износ набавне цене са зарадом окривљеног), при чињеници да се окривљени Матејић бави препродајом моторних возила и мотора (што су потврдили и сведоци З [REDACTED] и [REDACTED] сама за себе није довољна да би се могло сматрати доказаним да је окривљени Матејић знао за шта ће предметни мотор евентуално бити употребљен. Куповина мотора у нечије име и за нечији рачун сама за себе не може представљати радњу помагања у извршењу кривичног дела убиство уколико није праћена знањем и свешћу у ком циљу ће бити употребљено, што је овде случај. Нити један доказ изведен током поступка не указује чак ни на могућност, или претпоставку, да је окривљени Матејић Сретен знао, или могао знати да ће мотор, који је купио у ангажману [REDACTED], бити коришћен приликом извршења кривичног дела (чак и када би се сматрало да предметни мотор заиста јесте коришћен у извршењу кривичног дела убиство).

У погледу окривљеног Ђурђановић Саше, тужилац тврди да је окривљени Ђурђановић Саша, по претходно датом обећању [REDACTED] и НН лицу, на наведеном мотоциклу чекао НН лице које је требао након извршења кривичног дела убиство да одвезе са лица места (пошто је у пролазу зграде на поменутој адреси НН лице из пиштоља НН марке калибра 9мм лишило живота општењеног Дармановић), истрчало и село на мотоцикл. При раније наведеним разлозима из којих се не може утврдити да је [REDACTED] имао учешћа у лишењу живота [REDACTED] неоснована је и тврдња тужиоца да је окривљени Ђурђановић "претходно дао обећање" [REDACTED] још мање да је "претходно дао обећање НН лицу" у погледу које тврдње апсолутно не постоји ни један доказ, чак ни посредан, не постоји ни индиција за тако нешто. Ово додатно из разлога што изведеним доказима током поступка није могло бити несумњиво

утврђено да је мотоцикл марке "Sanyang" тип "HSW" италијанских рег. ознака SK 750-19 (који је неспорно окривљени Матејић купио од [REDACTED], који су окривљени довели у Шиљаковац и који је окривљени Ђурђановић возио дана 06.05.2018.године) управо мотоцикл који је, по тврдњи тужиоца, одвезао извршиоца кривичног дела убиство са лица места. Ово из разлога што нико од сведока који су се затекли у непосредној близини места извршења дела није могао описати мотор (по боји, тилу или било којој другој карактеристици) јер нико од сведока мотор и није видео, већ су по "звук" закључили да је у питању мотор – скутер, како то наводе сведоци [REDACTED]. Са друге стране, сведоци [REDACTED] наводе да је возач мотора на глави имао kacигу прљаво беле боје са танким линијама са стране (сведок [REDACTED] односно светлије боје са шарама (сведок [REDACTED] док се на свим видео записима изузетим са објекта на путању којом се, на скутеру, кретао окривљени Ђурђановић без сумње утврђује да је на глави носио kacигу тамне, црне боје, што потврђује и сведок [REDACTED] која наводи да су Ђурђановић и [REDACTED] носили црну kacигу. Дакле, чак и када би се несумњиво могло сматрати доказаним да је извршиоца кривичног дела убиство на мотору-скутеру чекало лице које га је одвезло са лица места, не може се сматрати доказаним да је био у питању управо мотоцикл кушљен од [REDACTED] јим је дана 06.05.2018.године управљао окривљени Ђурђановић Саша.

При свим овим наведеним неспорним и утврђеним чињеницама, током поступка тужилац није доказао да су окривљени својим поступањем са умишљањем помогли [REDACTED] НН лицу да изврше кривично дело убиство стварањем услова за извршење убиства, јер је у том случају тужилац морао да докаже да су окривљени знали да ће се десити убиство, да су имали свест да стварају услове за његово извршење и да су имали свест да у извршењу тог дела помажу [REDACTED] НН лицу. Тужилац не само да ово није доказао, већ током поступка није ни утврђено ко је извршио кривично дело и да ли је покојни [REDACTED] имао учешћа у његовом извршењу и, уколико јесте, на који начин. Тужилац се овим чињеницама уопште није ни бавио. Наиме, на предметима који су пронађени на лицу места, на чаурама, пројектилима и опušку цигарете, није идентификован ни један биолошки траг који би указивао на контакт са тим предметима или на присуство окривљених или [REDACTED] на лицу места, па је нејасно на основу чега тужилац тврди да је [REDACTED] имао учешћа у његовом извршењу.

Неспорно је да је кривично дело убиство извршено и да извршилац није идентификован, дакле да је у питању НН извршилац, како и тужилац наводи у оптужници, али тужилац није доказао да ли је и на који начин [REDACTED] њему учествовао, при чему окривљенима ставља на терет да су, по претходно датом обећању [REDACTED] створили услове за извршење кривичног дела. У оваквој поставци тужиоца, тужилац је морао да докаже макар повезаност [REDACTED] са извршеним убиством. Током поступка чак није ни утврђено, нити је тужилац предложио извођење било ког доказа у прилог својој тези, кога је оптужени Саша Ђурђановић на мотоциклу одвезао са места које се налази у близини места извршења кривичног дела, пошто тужилац тврди да је окривљени Ђурђановић одвезао НН извршиоца којег је чекао, а оптужени

Ђурђановић наводи да је био "у пролазу" крећући се ка Земуну и да га је зауставио [REDACTED] да би га одвезао до паркираног аутомобила.

Током поступка тужилац није презентовао ни један доказ по основу којег би се могло утврдити да су окривљени, у периоду који је претходио извршењу кривичног дела, имали сазнања о томе или да су имали било какву комуникацију која би на то упућивала. Све тврдње тужиоца представљају претпоставке да су окривљени извршили кривично дело на начин како се у оптужници наводи.

Помагање, као облик саучесничества, подразумева умишљајно помагање у извршењу кривичног дела. Помагач је учесник у извршењу дела. Иако су његове радње ван радње извршења (јер он помаже и олакшава извршење и ствара погодну ситуацију), у субјективном смислу помагач мора имати свест о заједничком деловању са другим учесницима у кривичном делу, мора имати свест да учествује у туђем делу, да дело не врши као своје, већ да би извршиоцу помогао. Дакле, реч је о помоћи која се пружа пре или у току извршења кривичног дела.

Имајући у виду све наведено, по мишљењу суда током поступка није доказано да су окривљени извршили кривично дело које им се ставља на терет, па је суд, применом начела *in dubio pro reo*, поклонио веру одбранама окривљених и на основу чл. 423 тач. 2 ЗКП окривљене ослободио од оптужбе јер, у смислу чл. 16 ЗКП, суд заснива пресуду на чињеницама у чију извесност је уверен и то са највишим степеном доказаности, док ће сумњу у постојање истих решити у корист окривљеног. Тужилац током поступка није доказао наводе оптужбе, што је његова законска обавеза на основу чл. 15 став 2 ЗКП.

Суд је одбио предлог одбране да се од провајдера "Половни аутомобили" и "Мој ауто" прибави обавештење о ранијем оглашавању продаје моторних возила окривљеног Ђурђановић Саше имајући у виду да прибављање оваквог обавештења не би било од утицаја на другачију одлуку суда, имајући у виду несумњиво утврђено чињенично стање и заузет правни став овога суда.

На основу чл. 265 ст. 1 ЗКП суд је окривљене ослободио плаћања трошкова кривичног поступка, те је одлучено да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Записничар
Драгана Коларевић

Председник већа - судија
Ивана Рамић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Београду у року од 15 дана од дана пријема писменог отправка пресуде, преко овог суда.