



Република Србија
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПРЕТХОДНИ ПОСТУПАК
Спк.ПоЗ.бр.6/17
15.05.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија за претходни поступак Даринка Шћепановић, у кривичном поступку против опт. [REDACTED] због кривичног дела угрожавање сигурности из чл. 138 став 3 у вези става 1 КЗ, одлучујући о споразуму и признању кривичног дела на рочишту одржаном без присуства јавности, у смислу члана 315. ЗКП, у присуству заменика ВЈТ у Београду Момчиловић Александра, оптуженог [REDACTED] и његовог браниоца адв. Бешлић Милене, дана 15.05.2018. године, донео је следећи

ПРЕСУДУ

Према:

Опт. [REDACTED] ЈМБГ [REDACTED] од мајке [REDACTED]
[REDACTED] девојачко [REDACTED] рођеног [REDACTED] године у граду [REDACTED]
[REDACTED], са пријављеним пребивалиштем у [REDACTED] бр.
стан бр. [REDACTED] по занимању преводилац, неожењен, без непокретне имовине,
неосуђиван, држављанин [REDACTED]

ПРИХВАТА СЕ споразум о признању кривичног дела угрожавање сигурности из чл. 138 став 3 у вези става 1 КЗ, које је опт. [REDACTED] стављено на терет оптужним предлогом ВЈТ у Београду Кто.втк.бр.16/17 од 03.04.2017.године, што представља саставни део СК бр.59/17 од 03.04.2017.године закљученог између заменика ВЈТ, опт. [REDACTED] са браниоцем – адвокатом Бешлић Миленом .

КРИВ ЈЕ

Што је:

Дана [REDACTED] године, у Београду, улица [REDACTED], у стању урачунљивости, свестан свог дела и да је оно забрањено, при чему је хтео његово извршење, угрозио сигурност [REDACTED], као лица које обавља послове од јавног значаја у области информисања у вези са пословима које обавља, претњом да ће напасти на његов живот и тело, на тај начин што је са своје електронске адресе [REDACTED] упутио претеће поруке новинару Драгану Николићу на његову електронску адресу [REDACTED], и то поруку "Убићемо ти маму скотска стрвина за овај чланак о туркишу, пизда ли ти материна покварена и издајничка, колико си паре добио од њих, маму ти јебем, те авиона

туркиша за које НЕМА МЕСТА на ататурку а који су се "јадни" нашли на сабихи ће се сигурно наћи места у твом дебелом дупету ██████████, поруку "Још један овакав чланак и пререзаћемо ти грло у твојој јебеној Кијело агенцији, био си упозорен" и поруку "Нек те сахране на "зрачној луци" сомино педерска" а које поруке су код оштећеног изазвале осећање угрожености и страха за живот,

-чиме је извршио кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези ставом 1. Кривичног законика.

на му суд на основу наведених законских прописа, и применом члана 4, 42,45,54,64, 65 и 66 КЗ изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

-за кривично дело Угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1 КЗ, тако што му утврђује казну затвора у трајању од **1 (једне) године**, која се неће извршити ако у року од **3 (три) године** од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.

На основу чл. 261 и 264 ЗКП опт. ██████████ се ослобођа од плаћања трошкова кривичног поступка и обавезује се да на име паушала плати износ од 15.000,00 динара, у року од 15 дана, од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

На основу чл. 258 став 4 ЗКП, упућује се ошт. ██████████ ради остваривања имовинскоправног захтева на парнични поступак

О б р а з л о ж е њ е

ВЈТ у Београду, доставио је споразум о признању кривичног дела СК бр.59/17 од 03.04.2017.године закљученог између заменика ВЈТ, опт. ██████████ са браниоцем – адвокатом Бешлић Миленом, којим споразумом је оптужени у потпуности признао извршење кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1 КЗ, које му се ставља на терет оптужним предлогом ВЈТ у Београду Кто.втк.бр.16/17 од 03.04.2017.године, а који представља саставни део споразума, којим је предложено да Виши суд у Београду за наведено кривично дело оптуженом изrekне казну затвора у трајању од 1 (једне) године која казна се неће извршити уколико у року од 3 (три) године не учини ново кривично дело, а да се заменик ВЈТ у Београду, оптужени и његов бранилац, одричу права на жалбу против одлуке суда донете на основу споразума о признању кривичног дела.

Заједно са споразумом, суду је достављен и оптужни предлог ВЈТ у Београду Кто.втк.бр.16/17 од 03.04.2017.године. На основу члана 315. ЗКП, дана 15.05.2018. године одржано је рочиште за одлучивање о наведеном споразуму и признању кривичног дела, на ком је оптужени изјавио да је добровољно, без икакве присиле и принуде, признао кривично дело које је предмет оптужног предлога, да се наведеним споразумом сагласио да му се за кривично дело које је признао – угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1 КЗ, изrekне казна затвора у трајању од 1 (једне) године која казна се неће извршити уколико у року од 3 (три) године не

учини ново кривично дело, а да оптужени сноси трошкове кривичног поступка по одлуци суда, а такође је изјавио и да је потпуно свестан чињенице да се закључењем наведеног споразума о признању кривичног дела одриче права на суђење и да прихвата ограничење права на улагање жалбе (члан 319. став 3 ЗКП-а) против одлуке суда донесене на основу споразума.

Након одржаног рочишта, судија за претходни поступак је донела пресуду СПК.Поз.бр.6/17 од 15.05.2018.године, којом је прихватила споразум о признању кривичног дела СК бр.59/17 од 03.04.2017.године закљученог између заменика ВЈТ, опт. [REDACTED] са браниоцем – адвокатом Бешлић Миленом.

Имајући у виду одредбе члана 317. ЗКП, судија за претходни поступак је донела пресуду која је у свему сагласна са постигнутим споразумом о признању кривичног дела, те је опт. [REDACTED] огласила кривим због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1 КЗ, изрекла му условну осуду тако што му је утврдила казну затвора у трајању од 1 (једне) године која казна се неће извршити уколико у року од 3 (три) године, од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Утврђење постојања кривичног дела које је оптуженом стављено на терет оптужним предлогом, као и кривице за исто, суд је засновао на оцени о испуњености свих услова прописаног чланом 317. ЗКП, на основу чега је и претходно прихватио закључени споразум о признању кривичног дела. С обзиром да је оптуженом стављено на терет извршење кривичног дела из чл. 138 став 3 у вези става 1 КЗ, суд је оптуженом казну из диспозитива ове пресуде изрекао утврдивши да о томе постоји споразум и предлог тужиоца, оптуженог и његовог браниоца достављен суду и да је тај предлог у сагласности са одредбама КЗ, те да је казна из споразума сразмерна тежини извршеног кривичног дела и степену кривице оптуженог.

На основу чл. 261 и 264 ЗКП оптужени [REDACTED] је ослобођен од плаћања трошкова кривичног поступка и обавезан да на име паушала плати износ од 15.000 динара у року од 15 дана, од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

На основу чл. 258 став 4 ЗКП, ошт. [REDACTED] је ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на парнични поступак.

Имајући у виду напред наведено, судија за претходни поступак је донела одлуку као у изреци пресуде.

**Записничар
Гретић Весна**

**Судија за претходни поступак
Даринка Шћепановић**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба
Апелационом суду у Београду, и то преко овог суда,
у року од осам дана од дана достављања пресуде,
а само због постојања разлога из члана 338. став 1 ЗКП
или члана 314 ЗКП